

مطالعہ علوم اسلامیہ

اُردو ترجمہ

# کتاب الصوم

مِن الْهَدَايَةِ

تصديقا:

المكتبة العلمية

۱۵- لکھنؤ، لاہور

منہج پاکستان

والنور

للطباعۃ النشر

مطالعہ علوم اسلامیہ

# کتاب الصوم

من الہدایہ

پروفیسر غازی احمد

ایم اے (علی گولڈ میڈلسٹ)

ایم اے (علوم اسلامیہ گولڈ میڈلسٹ)

ایم۔ اے۔ ایل۔ بی۔ ایڈ

مولوی فاضل (میڈلسٹ)

مفتی فاضل فاضل مدرس نظامی

المکتبۃ العلمیۃ

لاہور ○ پاکستان

## فہرس کتاب الصوم

صفحہ	عنوان	رقم
۱	۱ - روزے کا بیان	-
۶	۲ - باب مایوجب القضاء و الکفارة	-
-	۳ - روزے کا کفارہ	-
-	۴ - فصل	-
۵	۵ - وہ امور جن کی بناء پر افطار جائز ہے	-
۵	۶ - فصل فیما یوجبہ علی نفسہ	-
-	۷ - ان روزوں کا بیان جو انسان خود اپنے آپ پر	-
۵	واجب کرے	-
۵	۸ - باب الاعتکاف	-
۵	۹ - اعتکاف کا بیان	-

جميع الحقوق محفوظة للناس

الناشر : خان عبيد الحق الدوي

١ من شهر

الطبع في مطبعة المكتبة العلمية ، ١٥ ليك روڈ ، لاہور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الصوم

روزے کا بیان

مسئلہ :

روزے کی دو قسمیں ہیں واجب اور نفل۔ واجب روزے کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ ہے جو ایک خاص زمانے سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسے رمضان کا روزہ اور نذر معین کا روزہ۔ ایسے روزے کی نیت رات ہی سے کی جا سکتی ہے۔ اگر صبح تک نیت نہ کی ہو تو صبح سے زوال تک کسی وقت بھی کی جا سکتی ہے۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ : (اگر صبح تک نیت نہ کی ہو تو بعد میں نیت کرنا) کافی نہ ہوگا۔ (امام احمدؒ کا بھی یہی ارشاد ہے)۔

جاننا چاہیے کہ رمضان المبارک کے روزے فرض ہیں۔ دلیل فرضیت اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے :

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ بِعَنِ تَمِّهِ رُزُومُ فَرَضِ كُيَ

کئے۔

نیز ان کی فرضیت پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ اس لیے ان (کی فرضیت) کا منکر کافر ہے۔

### مسئلہ :

نذر کے روزے واجب ہوتے ہیں ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : **وَلْيَسْأَلُوا نَذْرَهُمْ** یعنی ان کو اپنی نذرہیں پوری کرنا چاہئیں ۔

### مسئلہ :

پہلی قسم یعنی صوم رمضان کا سبب ماہ رمضان ہے ۔ اسی لیے یہ روزے رمضان کی طرف منسوب ہوتے ہیں ۔ اور ماہ رمضان کے بار بار آنے کی وجہ سے روزے بھی بار بار آتے ہیں ۔ رمضان کا ہر دن اس کے روزے کے واجب ہونے کا سبب ہوتا ہے ۔

### مسئلہ :

دوسری قسم یعنی صوم نذر کا سبب نذر ہے اور نیت اس کی شرائط میں سے ہے ۔ اس امر کی مکمل تشریح و توضیح ہم ان شاء اللہ نیت کے مسائل میں کریں گے ۔

مذکورہ اختلافی مسئلے میں امام شافعیؒ اپنی دلیل میں آنحضرت ﷺ کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں :-

”جو شخص رات ہی سے روزے کی نیت نہ کر لے

اس کے روزے کا کوئی اعتبار نہیں ۔“

نیز نیت کے مفقود ہونے کی وجہ سے جب پہلا جزء فاسد ہو گیا تو دوسرا جزء خود بخود فاسد ہو جائے گا ۔ کیونکہ اس (فرض روزے) کو الگ الگ اجزاء میں تقسیم

نہیں کیا جا سکتا۔ (کہ پہلا جزء فاسد ہو اور دوسرا صحیح) بخلاف نفلی روزے کے کیونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک وہ متجزی ہے۔

[مثلاً کسی نے دن کے دس بجے روزے کی نیت کی تو امام شافعیؒ کے نزدیک طلوع فجر سے لے کر دس بجے تک نیت کے مفقود ہونے کی وجہ سے اس کے روزے کا یہ جزء فاسد ہے۔ اور فاسد چیز پر جو شے بھی مبنی ہوگی فاسد ہی ہوگی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک فرض روزے کے الگ الگ جزء نہیں بن سکتے کہ پہلا جزء فاسد ہو اور دوسرا صحیح، ہاں نفلی روزے میں یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص دن کے گیارہ بجے روزے کی نیت کر لے تو گیارہ بجے سے اس کا روزہ شروع ہوگا اور جزء اول صوم میں شمار نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ انقسام نفلی روزے میں جائز ہے فرضی میں نہیں]۔

احناف کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا وہ ارشاد ہے جو آپ نے ایک اعرابی کے رؤیت ہلال کی شہادت دینے کے بعد فرمایا (آپ نے حضرت ہلالؓ کو یہ منادی کرنیکا حکم دیا)۔

”دیکھو جس نے کچھ کھائی لیا ہو وہ دن کے باقی حصے میں کچھ نہ کھائے پیئے اور جس نے (ابھی تک) کچھ بھی کھایا پیا نہ ہو وہ روزہ رکھ لے۔“

امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کی ہوئی روایت فضیلت و کمال کی نفی پر محمول ہے۔ (کہ جو شخص رات ہی سے روزے کی نیت نہ کر لے اس کے روزے کی فضیلت و کمال میں نقصان رونما ہو جاتا ہے) یا مذکورہ روایت کا مطلب



ہے کہ جو شخص عیدہ نہ رکھے کہ یہ روزہ رات سے ہے اس کا روزہ نہیں ہوتا اس نے جب سے روزے کی نیت کی اسی وقت سے روزہ ہے - یعنی: "لَا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يَنْوِ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ" میں من اللَّيْلِ جار مجرور لِمَنْ يَنْوِ کے متعلق نہ ہو بلکہ الصیام کے متعلق ہو - تو اس صورت میں مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص دن کے دس بجے روزے کی نیت کرے اور اس کا یہ ارادہ ہو کہ روزہ دس بجے ہی سے شروع ہو رہا ہے - رات یعنی طلوع فجر سے نہیں تو واقعی اس کا روزہ نہیں ہوگا اور حدیث کا یہ مفہوم بارے مسلک کے قطعاً خلاف نہیں) -

نیز رمضان المبارک کا دن روزے کا دن ہے اس لیے اسکا دن کے آغاز ہی سے اس متأخر نیت پر موقوف ہوگا جو نفل کی طرح اس کے اکثر حصے سے متصل ہو - (یعنی اگر کوئی رات کو نفل روزے کی نیت نہ کرے اور دن کے نو دس بجے تک اسی حال میں رہے تو اس کا یہ اسکا اس بات پر موقوف ہوگا کہ اگر نو دس بجے تک روزے کی نیت کر لے تو روزہ درست ہوگا کیونکہ نیت دن کے اکثر حصے میں موجود ہے اس لیے نیت کے متأخر ہونے سے شروع دن کا اسکا بھی روزے میں شامل ہو جائے گا - لیکن اگر دن کے اکثر حصے میں نیت موجود نہ ہو - تو شروع دن کے اسکا کو روزے کی حیثیت حاصل نہ ہوگی - یہی صورت صوم فرض کی ہے اگر دن کے اکثر حصے میں نیت موجود ہو

نہ شروع دن کا احساں بھی روزے میں شمار ہوگا ورنہ روزہ  
 نہ ہوگا۔ اور یہ اس لیے کہ روزہ ایک رکن واحد ہے جس  
 میں طوائف پائی جاتی ہیں اور نیت کا مقصد یہ ہے کہ روزے  
 میں تعین اللہ تعالیٰ کی نیت اور خوشنودی کے لیے ہو لہذا  
 صیام دن کے اکثر حصے میں نیت والا پہلو موجود ہے تو اس  
 کثرت کی بنا پر نیت کے سارے دن میں موجود تسلیم کیا  
 جائے گا۔ مثلاً نماز اور صبح کے کہ ان دونوں کے کئی  
 ارکان ہوتے ہیں۔ لہذا ان کے ادائیگی کے انعقاد کے وقت نیت  
 کا اقرار شرط ہے۔ (یعنی نماز اور حج روزے کی طرح رکن  
 واحد نہیں ہوتے کہ نیت متاخرہ سے صحیح ہو جائیں۔ بلکہ  
 ان کو شروع کرتے وقت ہی نیت ضروری ہوتی ہے مثلاً نماز  
 کی ایک رکعت کی ادائیگی کے بعد نیت کرنا درست نہ ہوگا۔  
 کیونکہ جو رکن پہلے ادا کیا جا چکا ہے اس میں نیت مفقود  
 ہے لہذا وہ رکن عبادت کا مقام حاصل نہیں کر سکتا۔ الحاصل  
 نماز اور حج متعلقہ ارکان پر مشتمل ہوتے ہیں لہذا ان میں  
 نیت متاخرہ کا اعتبار نہ ہوگا بخلاف روزے کے کہ وہ رکن  
 واحد ہے اس لیے اس میں متاخر نیت بھی قابل اعتبار ہو  
 جاتی ہے۔)

(سوال :- آپ کا کہنا ہے کہ روزہ رکن واحد تمتد ہے  
 اس لیے نیت متاخرہ بھی قابل اعتبار ہے مگر صوم قضاء کی  
 صورت میں آپ رات ہی سے نیت کرنا شرط ٹھہراتے ہیں حالیکہ  
 صوم قضاء بھی رکن واحد تمتد ہے۔ اس کے جواب میں مصنفؒ  
 فرماتے ہیں کہ) بخلاف صوم قضاء کے کیونکہ وہ اس دن

کے روزے پر موقوف ہوتا ہے اور وہ نفلی روزہ ہے (یعنی ماہ رمضان کے علاوہ سال کے باقی ایام میں نفلی روزے مشروع ہوتے ہیں۔ اور جب کوئی شخص نفلی روزے کی حیثیت تبدیل کرنا چاہے تو نیت رات سے ضروری ہوگی۔ ورنہ وہ روزہ نفلی ہوگا کیونکہ یہی روزے باقی سال میں مشروع ہوتے ہیں)۔

اگر زوال کے بعد نیت کرے تو اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ اکثر اجزاء میں نیت کا فقدان ہے اور باقی ماندہ قلیل اجزاء میں بھی نیت معدوم متصور ہوگی۔

امام قدوریؒ کے اس قول ”مَا بَيَّنَّهُ وَبَيْنَ الزَّوَالَ“ سے پتہ چلتا ہے کہ زوال سے پہلے پہلے ہی نیت کی جا سکتی ہے۔ لیکن امام مجددؒ الجامع الصغیر میں فرماتے ہیں کہ نصف النہار سے پہلے پہلے نیت کا اعتبار ہوگا۔ امام مجددؒ کا قول صحت کے زیادہ قریب ہے۔ کیونکہ دن کے اکثر حصے میں نیت کا پایا جانا ضروری ہے۔ اور دن کا نصف طلوع فجر سے چاشت تک ہوتا ہے نہ کہ زوال تک (مثلاً اکتوبر اور نومبر میں روزہ چار بجے صبح سے شروع ہو کر چھ بجے شام تک چودہ گھنٹے کا ہوتا ہے تو اس کا نصف دس گیارہ بجے تک ہوگا۔) لہذا نیت کا اکثر حصے میں قابل اعتبار ہونا زوال سے بہت پہلے ہوگا۔

مسئلہ :

نیت کے سلسلے میں مسافر اور مقیم دونوں برابر ہیں۔

بخلاف امام زفرؒ کے (ان کے نزدیک مقیم دن کے اکثر حصے میں نیت کر سکتا ہے مگر مسافر کو یہ رعایت حاصل نہیں وہ رات ہی سے نیت کرے) امام زفرؒ کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ نیت کے مسائل میں ہم نے جن دلائل کا تذکرہ کیا ہے ان میں مسافر اور مقیم کا کوئی امتیاز نہیں (بلکہ دونوں کے احکام یکساں ہیں)۔

### مسئلہ :

روزے کی یہ قسم (جس کا تعلق معین زمانے سے ہوتا ہے) مطلق نیت سے بھی ادا ہو سکتی ہے نفل کی نیت سے بھی نیز کسی اور واجب کی نیت سے بھی۔

امام شافعیؒ کا ارشاد ہے کہ نفل کی نیت میں (امساک) عبث ہوگا (کہ اس سے نہ تو فرضی روزہ ادا ہوگا اور نہ نفلی) اور مطلق نیت کی صورت میں امام شافعیؒ سے دو قول منقول ہیں (ایک قول کے مطابق فرض ادا ہو جائے گا۔ مگر دوسرے قول کی بناء پر فرض ادا نہ ہوگا امام مالکؒ اور امام احمدؒ کی بھی یہی رائے ہے) کیونکہ جو شخص نفل کی نیت کرتا ہے وہ گویا ادائے فرض سے اعراض کرتا ہے۔ لہذا فرض ادا نہ ہوگا۔

بہاری دلیل یہ ہے کہ (معینہ اوقات میں) فرض ہی متعین ہے (کیونکہ رمضان المبارک فرض روزوں کے لیے ہی مقرر ہے) اس لیے اصل نیت ہی کافی ہوگی جیسے گھر میں متعین آدمی کے لیے اسم جنس کا استعمال کیا جائے (مثلاً زید اکیلا ہی گھر میں ہو اور اسے یا انسان سے خطاب کریں تو اس

اسم جنس سے مراد زید ہی ہوگا۔ اس طرح مطلق نیت سے بھی فرض روزہ ادا ہو سکتا ہے (لہذا جب اس نے نفل یا کسی اور واجب کی نیت کی تو اس نے ایک تو روزہ اور ایک مزید وصف کی نیت کی (یعنی وصف نفل کا وجوب) اس میں وصف باطل ہو جائے گا اور اصل رہ جائے گا (روزہ کی صحت کے لیے) یہی کافی ہے۔ (یعنی صوم نفل یا صوم واجب میں دو چیزیں ہیں صوم اور نفل<sup>۲</sup> یا واجب۔ سہ رمضان کی تعیین کی بنا پر دوسری چیز لغو ہوگی اور پہلی چیز (یعنی اصل صوم) رہ جائے گی۔ لہذا فرض روزہ درست ہوگا)۔

امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک مسافر، مقیم، تندرست اور بیمار میں کوئی فرق نہیں۔ (یعنی ان میں سے ہر ایک کا فرض روزہ مطلق نیت، نفل کی نیت یا کسی اور واجب کی نیت سے بھی ادا ہو جائے گا) تاکہ معذور کو تکلیف اور مشقت لازم نہ آئے لیکن جب وہ تکلیف برداشت کرنے پر آمادہ ہو (اور روزہ رکھ لے) تو غیر معذور کے حکم میں شامل ہوگا۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں مسافر اور مریض جب کسی دوسرے واجب کی نیت کر کے روزہ رکھیں۔ تو اس صورت میں وہی واجب روزہ ادا ہوگا۔

کیونکہ اس نے اس وقت کو ایک اہم اور ضروری امر میں صرف کیا۔ اور واجب آخر پھر بھی اس پر واجب ہی ہے۔ اور رمضان شریف کے روزوں میں اسے عِدَّةٌ مِنْ اَيَّامٍ آخر تک اختیار حاصل ہے۔ (مثلاً کسی مسافر پر نذر کا روزہ

واجب ہے وہ اس خیال سے رمضان شریف میں اس کی ادا کرنا چاہے۔ کہ بعد میں اسے موقع ملے یا نہ ملے۔ تو وہ یہ روزہ رکھ سکتا ہے۔ کیونکہ سفر میں رمضان کے روزے اس پر واجب نہیں بلکہ اسے اختیار ہے کہ ابھی رکھے یا بعد میں لیکن نذر کا روزہ اس پر اسی وقت واجب ہے اس لیے اس کا ادا کرنا ممکن ہے)۔

مسافر یا سرریض اگر نفلی روزے کی نیت کریں تو اس بارے میں امام اعظمؒ سے دو روایتیں ہیں (ایک روایت یہ ہے کہ وہ روزہ اس کی نیت کے مطابق نفلی ہوگا دوسری یہ کہ نفلی نہیں بلکہ فرض روزہ ادا ہوگا) دوسرے قول میں غرق کی وجہ یہ ہے۔ کہ اس صورت میں اس نے وقت کو اہم اور ضروری امر میں مشغول نہیں کیا (یعنی جب رمضان کے روزے اس کے ذمہ ہیں تو نفلی روزوں کی نیت کیوں کرے نفلی روزے تو رمضان کے روزوں سے حیثیت میں کمتر ہیں۔ لہذا نفل کی نیت سے فرض روزہ ہی ادا ہوگا)۔

روزے کی دوسری قسم وہ ہے جو ثابت فی الذمۃ ہو۔ جیسے ماہ رمضان کے روزوں کی قضاء یا کفارے کے روزے ایسے روزوں کے لیے رات (یعنی طلوع فجر) سے نیت کرنا ضروری ہے کیونکہ ان ایام میں کوئی روزہ متعین نہیں ہوتا اس لیے ابتداء ہی سے روزے کی تعیین ضروری ہے۔

مسئلہ :

ہر قسم کا نفلی روزہ زوال سے پہلے پہلے نیت کر لینے سے جائز ہو جاتا ہے۔ امام مالکؒ جواز کے قائل نہیں وہ

نبی اکرم ﷺ کے ارشاد :

(لَا صَبَامَ لِمَنْ لَمْ يَنْدِ الصَّبَامَ مِنَ اللَّيْلِ)

کے اطلاق سے تمسک کرتے ہیں۔ (کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد مطلق ہے جس میں فرض یا نفل کی کوئی قید نہیں)۔

ہماری دلیل آنحضرت ﷺ کا وہ ارشاد ہے کہ جب آپ غیر صائم حالت میں (صبح کے بعد) گھر تشریف لاتے (اور گھر والوں سے دریافت فرماتے کہ کیا کھانے کو کچھ ہے اگر جواب اثبات میں ہوتا تو آپ تناول فرما لیتے اور اگر جواب نفی میں ملتا تو فرماتے) ”إِنِّي إِذَا لَصَائِمٌ“ یعنی تب میں روزہ رکھتا ہوں۔

احناف کی دوسری دلیل یہ ہے کہ ماہ رمضان کے علاوہ (باقی دنوں میں) نفلی روزے ہی مشروع ہیں۔ اس لیے دن کے ابتدائی حصے میں امساک نیت صوم پر موقوف ہوگا (کہ نیت کر لے تو روزہ ہوگا ورنہ نہیں) اس کی دلیل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ (یعنی قوله لَا تَهْ يَوْمُ صَوْمٍ فَيَسْتَوْفُّ الْأَمْسَاكُ فِي أَوَّلِهِ)۔

زوال کے بعد نیت کرنے کا جواز نہیں رہتا۔ امام شافعیؒ جواز کے قائل ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک وقت نیت سے روزہ دار شمار ہوگا کیونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک روزے میں تجزی اور انقسام ممکن ہے شمار وہ فرماتے ہیں کہ نفلی روزے کا تعلق دل کی خوشی اور انبساط سے ہے۔ اور شاید دلی انبساط

اسے زوال کے بعد ہی حاصل ہوا ہو۔ البتہ اس میں ایک شرط یہ ہے کہ دن کے ابتدائی حصے میں امساک موجود ہو۔ یعنی کچھ کھایا پیا نہ ہو اور بیوی سے مباشرت نہ کی ہو)۔

ہمارے نزدیک وہ دن کے ابتدائی حصے (یعنی طلوع فجر) سے روزہ دار ہوگا۔ کیونکہ روزہ ایسی عبادت ہے جس کا مقصد نفس پر غلبہ حاصل کرنا ہے اور اس عبادت کا تحقق امساک متعین (یعنی طلوع فجر سے شام تک) سے ہوتا ہے اس لیے اکثر حصے میں نیت کا پایا جانا ضروری ہے۔

### مسئلہ :

مناسب یہ ہے کہ لوگ شعبان کی انتیس کی شام کو چاند دیکھنے کی کوشش کریں اگر دکھائی دے تو (صبح سے) روزہ رکھ لیں۔ اگر مطلع ابّر آلود ہو (یا چاند نظر نہ آئے) تو شعبان کے تیس دن پورے کریں اور اگلے دن (رمضان کا) روزہ رکھیں۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”(رمضان کا) چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور (شوال کا) چاند دیکھ کر افطار کرو۔ اگر مطلع ابّر آلود ہو (اور چاند نظر نہ آئے) تو شعبان کے تیس دن پورے کرو“۔

نیز مہینے کی بقاء اصل چیز ہے اس لیے دلیل کے بغیر اس ماہ کا اختتام اور دوسرے ماہ کا آغاز جائز نہ ہوگا اور مذکورہ صورت میں دلیل موجود نہیں۔ (یعنی مہینہ اصل میں تو تیس دن کا ہوتا ہے لہذا اگر انتیس شعبان کی شام کو چاند نظر نہ آئے تو دوسرے دن روزہ نہ رکھا جائے کیونکہ اصل کے لحاظ سے ابھی شعبان باقی ہے اس لیے بلا دلیل یعنی



چاند دیکھے بغیر اختتام شعبان کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر مذکورہ شام کو چاند دکھائی دے تو دوسرے دن روزہ ضروری ہوگا کیونکہ کبھی قمری مہینہ انتیس دن کا ہوتا ہے۔

### مسئلہ :

شک کے دن فرض روزہ نہ رکھا جائے البتہ نفل روزہ جائز ہے۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”ایسے دن میں روزہ نہ رکھا جائے جس کے یومِ رمضان ہونے میں شک ہو البتہ نفلی روزہ جائز ہے“ اس مسئلے کی کئی صورتیں ہیں۔

اول : (یومِ شک میں) رمضان کے روزے کی نیت کی جائے۔ یہ مکروہ ہے اس روایت کی بنا پر جس کا تذکرہ ابھی ہم نے کیا ہے نیز اس میں اہل کتاب سے تشبہ لازم آتا ہے کیونکہ انہوں نے فرض روزوں کی مدت میں اضافہ کر لیا تھا (اہل کتاب موسم گرما اور سرما کے مد نظر دنوں میں تغیر و تبدل کر دیتے تھے) اگر بعد میں (شہادتوں کی بنا پر) یقین ہو جائے کہ یہ رمضان کا پہلا دن ہے تو یہ روزہ رمضان ہی کا ہوگا کیونکہ اس نے ماہ رمضان کو پایا اور اس کا روزہ رکھ لیا۔ اگر پتہ چلے کہ یہ شعبان کا آخری دن ہے تو یہ روزہ نفلی ہوگا۔ اگر ایسے توڑ دے تو قضاء لازم نہ ہوگی کیونکہ یہ روزہ معنوی لحاظ سے مظنون و مشکوک روزہ ہے (اور مظنون امر کی قضاء نہیں ہوا کرتی)۔

دوم : کسی دوسرے واجب روزے کی نیت کی جائے۔ مذکورہ روایت کے پیش نظر یہ بھی مکروہ ہوگا البتہ اس صورت میں کراہت پہلی صورت سے کمتر ہوگی (کیونکہ

مذکورہ صورت میں تشبیہ باہل کتاب تھا) بعد میں اگر پتہ چلے کہ یہ دن رمضان کا پہلا دن ہے تو روزہ رمضان کا شمار ہوگا کیونکہ اصل نیت موجود ہے۔ اگر معلوم ہو کہ یہ شعبان کا آخری دن ہے تو بعض کے نزدیک روزہ نفلی ہوگا۔ کیونکہ یوم شکہ میں روزہ ممنوع ہے۔ اس لیے اس سے واجب روزہ ادا نہ ہوگا۔

بعض فقہاء کا کہنا ہے کہ جس واجب کی نیت کرے وہی روزہ ادا ہوگا۔ اور یہی صحیح ہے۔ کیونکہ ممنوع امر تو یہ ہے کہ رمضان سے پہلے رمضان کا روزہ نہ رکھا جائے دوسری قسم کے روزوں سے ممانعت کا کوئی تعلق نہیں۔ بخلاف عید کے دن روزہ رکھنے کے کہ اس دن تو ہر قسم کا روزہ منع ہے۔ کیونکہ عید کے دن روزے سے ضیافتِ الہی کی اجابت سے انکار لازم آتا ہے۔

سوال : جب آپ نے یُحْزِبُهُ عَنِ الذِّی نَوَاهُ کہا تو پھر مکروہ قرار دینے کا کیا مقصد؟ مصنف جواب میں فرماتے ہیں) چونکہ یہی موجود ہے (یعنی لَا بُصَامُ الْیَوْمِ الذِّی بُشِکْتُ فِیْهِ اِنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ اِلَّا تَطَوُّعًا) اس لیے یہی نظر کراہت کا حکم دیا گیا۔

تیسری صورت یہ ہے۔ کہ (یوم شک میں) نفلی روزے کی نیت کرے۔ اس صورت میں کراہت نہ ہوگی۔ اس کی دلیل مذکورہ بالا روایت ہے۔ (قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِلَّا تَطَوُّعًا)

یہی حدیث امام شافعیؒ کے خلاف حجت ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ابتدائی طور پر نفلی روزہ بھی مکروہ ہے (ابتدائی طور کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص مثلاً ہر جمعرات کو روزہ رکھتا ہے اتفاقاً یہی دن یومِ شک بھی ہے۔ تو یہ عادی شخص روزہ رکھ سکتا ہے۔ مگر جو شخص اس دن کے روزے کا عادی نہ ہو تو وہ ابتدائی طور پر اس دن روزہ نہ رکھے ورنہ مکروہ ہوگا)۔

امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث—لَا تَتَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمِ يَوْمٍ وَلَا بِصَوْمِ يَوْمَيْنِ— کا مطلب یہ ہے کہ رمضان کا روزہ مقدم نہ کیا جائے (یعنی یومِ شک میں رمضان کے روزے کی نیت نہ کی جائے) کیونکہ اس طرح صومِ رمضان وقت سے پہلے ادا ہوتا ہے (اور یہ جائز نہیں)۔

اگر یومِ شک اور عادت کے مطابق روزے کا دن اکٹھے ہو جائیں تو اجتماعی طور پر روزہ رکھنا افضل ہوگا۔ اسی طرح اگر ہر سال شعبان کے آخری تین یا زیادہ روزے رکھنے کا عادی ہو (تو بھی شک کے دن روزہ رکھنا افضل ہوگا) اگر صرف آخری دن روزہ رکھتا ہو تو محمد بن مسلمہؒ کے ارشاد کے مطابق افطار افضل ہوگا تا کہ نہی ظاہر (یعنی لَا تَتَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمِ يَوْمٍ سے اجتناب ہو سکے۔

بعض فقہاء، حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کی اقتداء کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ (شعبان کے آخری دن) روزہ رکھنا افضل ہے۔ یہ دونوں حضرات اس دن روزہ رکھا

کرتے تھے۔ لیکن مختار رائے یہ ہے کہ احتیاط کے پیش نظر مفتی خود تو روزہ رکھ لے اور عوام کو زوال تک انتظار کرنے کو کہے۔ (اگر زوال تک چاند کی اطلاع نہ ملے) تو لوگوں کو افطار کرنے کا حکم دے تاکہ تہمت کے الزام کا امکان باقی نہ رہے (یعنی لوگ کہیں گے کہ مفتی صاحب نے ہم سے خواہ مخواہ روزہ رکھوایا ہے حالیکہ چاند کی کوئی اطلاع نہیں تھی)۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ اصل نیت میں ہی تردد ہو اور اس طرح نیت کرے کہ اگر کل رمضان کا پہلا دن ہوا تو میرا روزہ ہوگا اور اگر شعبان کا آخری دن ہوا تو روزہ نہیں رکھوں گا۔ اس صورت میں وہ روزہ دار نہ ہوگا کیونکہ اس نے کسی یقینی اور قطعی بات کی نیت نہیں کی۔ جیسے کوئی شخص یوں نیت کرے کہ اگر کل کھانا مل گیا تو افطار کر لوں گا ورنہ روزہ رکھ لوں گا۔ (تو اس صورت میں وہ روزہ دار نہیں ہوتا)۔

پانچویں صورت یہ ہے۔ کہ وصف نیت میں تردد ہو (اصل نیت میں تردد نہ ہو) مثلاً اس طرح نیت کرے کہ کل اگر رمضان کی پہلی ہو تو رمضان کا روزہ رکھوں گا اور اگر شعبان کی آخری تاریخ ہو تو کوئی دوسرا واجب روزہ رکھ لوں گا۔

یہ صورت بھی کراہت سے خالی ہے کیونکہ اسے دو مکروہ امور میں تردد ہے (شک کے دن رمضان کا روزہ یا دوسرا روزہ دونوں مکروہ ہیں) اگر بعد میں پتہ چلے کہ آج

رمضان کا پہلا دن ہے تو روزہ صحیح ہوگا کیونکہ نفی روزہ کی نیت میں کوئی تردد نہیں۔ بلکہ تردد تو وصف نیت میں (ہے)۔ اور اگر یہ شعبان کا آخری دن ہو تو کسی دوسرے واجب کا روزہ درست نہ ہوگا۔ کیونکہ تردد و شک کی بناء پر وصف نیت والی جہت معدوم ہے اور صرف اصل نیت کافی نہیں۔ (کیونکہ تعین مفقود ہے) البتہ وہ نفلی روزہ ہوگا اگر اسے توڑ دیا تو قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ اس نے روزے کو اسقاط واجب کے طور پر شروع کیا تھا: (یعنی اس نے رمضان یا کسی دوسرے واجب کی نیت سے اپنے ذمے سے واجب ساقط کرنا چاہا۔ اور اسقاط واجب کی صورت میں اگر روزے کو ناتمام چھوڑ دیا جائے تو قضاء واجب نہیں ہوتی کیونکہ اس صورت میں ادا کردہ روزہ مشکوک ہو جاتا ہے اور مظنون امر کو اگر پایہ تکمیل تک نہ پہنچایا جائے تو قضاء واجب نہیں ہوا کرتی)۔

اگر یوں نیت کرے کہ کل رمضان کا پہلا دن ہوا تو رمضان کا روزہ رکھ لوں گا۔ اور اگر شعبان کا آخری دن ہوا تو نفلی روزہ رکھوں گا۔ تو یہ صورت بھی کراہت سے خالی نہیں۔ کیونکہ اس نے من وجہ فرض روزے کی نیت بھی کی ہے۔

اگر بعد میں پتہ چلا کہ یہ رمضان کا پہلا دن ہے تو یہ روزہ جائز ہوگا جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں (کہ اصل نیت میں تردد نہیں پایا جاتا) اور اگر معلوم ہوا کہ یہ شعبان کا آخری دن ہے تو نفلی روزہ جائز ہوگا کیونکہ نفلی

روزہ تو مطلق نیت سے بھی ادا ہو سکتا ہے۔ اگر وہ اس نفلی روزے کو توڑ دے تو قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ اس کی نیت میں اسقاط واجب بھی شامل ہے۔ (یعنی اس نے فرض روزے کی نیت بھی تو کی ہے۔ اور یہ من وجہ اسقاط واجب عن الذمۃ ہے اس لیے یہ مظنون ہوگا اور مظنون امر کے توڑنے میں قضاء واجب نہیں ہوا کرتی)۔

### مسئلہ :

جو شخص تنہا ہی رمضان شریف کا چاند دیکھے اور امام اس کی شہادت قبول نہ کرے تو وہ خود (رمضان شریف کا) روزہ رکھے، اس کی دلیل آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ ”چاند نظر آنے پر روزہ رکھو اور چاند دیکھنے پر (ہی) افطار کرو“ اور مذکور شخص نے انفرادی طور پر تو چاند دیکھ لیا ہے اگر وہ افطار کر دے تو اس پر قضاء واجب ہوگی کفارہ لازم نہ ہوگا۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ بیوی سے مباشرت کر کے روزہ توڑ دے تو اس پر کفارہ بھی واجب ہوگا۔ (اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ رمضان شریف کے روزے کو حقیقتاً اور حکماً دونوں طرح توڑنے کا مرتکب ہوا ہے) کیونکہ اسے رمضان شریف کے شروع ہونے کا یقین ہوچکا تھا اس لیے اس کا روزے کو توڑنا درحقیقت رمضان شریف میں وقوع پذیر ہوا ہے۔ بلکہ حکماً بھی ایسا ہی ہے کیونکہ (چاند دیکھنے کی بناء پر) اس پر روزہ واجب تھا (امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے)۔

احناف کا کہنا ہے کہ جب قاضی نے شرعی دلیل کی بنا پر اس کی شہادت رد کر دی۔ دلیل شرعی سے مراد شہادت کے غلط ہونے کا الزام ہے۔ (یعنی قاضی نے کہا کہ تم غلط شہادت دے رہے ہو) تو شبہ پیدا ہو گیا۔ اور اس قسم کے کفارات شبہ کی بنا پر ساقط ہو جایا کرتے ہیں۔ (کیونکہ جہاں یقین کی بجائے شبہ ہو وہاں کفارہ واجب نہیں ہوا کرتا اس لیے جب قاضی نے اس کی شہادت قبول نہ کی تو افطار حکماً رمضان میں نہ پایا گیا)۔

اگر وہ شخص قاضی کے شہادت کو رد کرنے سے پہلے ہی روزہ توڑ دے تو کفارے کے بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ (صحیح رائے یہ ہے کہ کفارہ واجب نہ ہوگا)۔

اگر وہ شخص (جس کی شہادت قبول نہیں کی گئی) تیس روزے پورے کر لے تو بھی امام (اور عوام) کے ساتھ ہی افطار کرے (اگرچہ اس کے روزے اکتیس ہو جائیں) کیونکہ اس پر (ابتداء میں) احتیاط کے پیش نظر روزہ واجب ہوا تھا اور تیس روزے پورے کرنے کے بعد بھی احتیاط اسی میں ہے کہ وہ افطار میں تاخیر کرے۔ (شاید کہ اس نے چاند دیکھنے میں غلطی کی ہو) لیکن اگر اس نے اگلے روز افطار کیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا کیونکہ اس نے ثابت شدہ حقیقت پر عمل کیا ہے (یعنی اس نے اپنی رؤیت اور دیا کے مطابق تیس روزے پورے کر لیے ہیں)۔

مسئلہ :

اگر مطلع صاف نہ ہو تو امام رؤیت ہلال کے بارے میں

ایک عادل کی شہادت قبول کر سکتا ہے۔ وہ عادل مرد ہو یا عورت، آزاد ہو یا غلام، کیونکہ یہ ایک دینی ام ہے اس لیے یہ (شہادت) روایت حدیث کے مشابہ ہوگی (یعنی جس طرح روایت حدیث میں ایک عادل شخص کی حدیث مقبول ہے اسی طرح ایک عادل شخص کی شہادت رؤیت ہلال کے بارے میں بھی معتبر ہوگی) بنا بریں یہ خبر لفظ شہادت سے مخصوص نہیں۔ (یعنی اس کا یہ کہنا کہ ”میں گواہی دیتا ہوں“ ضروری نہیں ہے) عدالت کی شرط اس لیے ہے کہ دینی امور میں فاسق کا قول قابل قبول نہیں ہوتا۔

امام طحاویؒ کے قول۔ کہ عادل ہو یا غیر عادل۔ کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص مستور الحال ہو۔ (یعنی لوگوں کو اس کے عادل یا غیر عادل ہونے کا علم نہ ہو)۔ علت سے مراد بادل یا غبار وغیرہ ہے (کہ مطلع ابر آلود ہو یا گرد و غبار چھایا ہو)۔

امام قدوریؒ نے الواحد العدل کے الفاظ مطلق استعمال کیے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حدقذف میں سزا یافتہ شخص بھی توبہ کر لینے کے بعد شہادت دینے کا اہل ہو سکتا ہے۔ یہی ظاہر الروایۃ ہے) صحابہ کرامؓ نے بھی ابی بکرہؓ کی شہادت قبول کی تھی۔ حالیکہ وہ محدود فی القذف تھے) کیونکہ یہ (شہادت) خبر کی حیثیت رکھتی ہے (اور محدود فی القذف کے خبر دینے پر اعتبار کیا جا سکتا ہے)۔

امام اعظمؒ کا ارشاد ہے کہ محدود فی القذف کی خبر تسلیم نہ کی جائے کیونکہ رؤیت ہلال کی خبر ایک لحاظ سے



شہادت بھی ہے۔ امام شافعیؒ کا ایک قول یہ ہے کہ رؤیت ہلال کی شہادت کے لیے دو آدمیوں کا ہونا شرط ہے۔ ہاری مذکورہ دلیل (لَا نَهْ اَمْرٍ دِیْنِی) امام شافعیؒ کے خلاف حجت ہے۔

نیز یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے رؤیت ہلال رمضان کے بارے میں ایک آدمی کی شہادت قبول فرمائی تھی۔

اگر امام تنہا شخص کی شہادت قبول کر لے اور لوگ تیس روزے پورے کر لیں (مگر چاند نظر نہ آئے) تو اگلے دن افطار نہ کریں۔ (بلکہ روزہ رکھیں) امام حسنؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے اسی طرح روایت کیا ہے نیز روزہ رکھنے ہی میں احتیاط کا پہلو نمایاں ہے۔ کیونکہ ایک شخص کی شہادت سے ہلال عید الفطر کا ثبوت نہیں ہوتا۔ (یعنی ابتداءً ایک شخص کی شہادت کی بنا پر روزہ رکھا گیا تھا۔ اگر تیس روزوں کے بعد چاند نظر نہ آئے تو روزہ رکھیں۔ ورنہ ایک شخص کی شہادت سے جس نے رؤیت ہلال کی خبر دی تھی فطر لازم آتا ہے اور یہ جائز نہیں)۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ (تیس روزے مکمل کرنے کے بعد) افطار کر دیں۔ (کیونکہ کَمَ مِنْ شَیْءٍ یَثْبُتُ ضَمْنًا لَا یَثْبُتُ صَرَاحًا) چونکہ رمضانیت کا ثبوت فرد واحد کی شہادت کی بناء پر ہوا تھا تو فطر بھی طبعاً اسی شہادت پر مبنی ہوگا اگرچہ ابتدائی طور پر فرد واحد کی شہادت سے فطر

ثابت نہیں ہوتا۔ یعنی اگر لوگ چاند دیکھ کر روزہ رکھیں اور انتیسویں روزے کی شام کو ایک شخص رؤیت ہلال کی شہادت دے تو فطر جائز نہ ہوگا لیکن مذکورہ مسئلے کی نوعیت اس سے مختلف ہے) جیسے کہ ایک دائی کی شہادت سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ اور حق وراثت بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے۔ (ایک عورت کے ہاں بچہ پیدا ہوا اس کے خاوند نے نسب کی نفی کر دی کہ یہ بچہ میرا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے دائی نے گواہی دی کہ یہ اسی کا ہے تو صرف ایک دائی کی شہادت سے نسب ثابت ہوگا۔ اور باپ کی وفات کے بعد بچہ اس کی جائیداد کا وارث ہوگا)۔

### مسئلہ :

اگر مطلع صاف ہو۔ تو ایک شخص کی شہادت کافی نہ ہوگی جب تک کہ ایک ایسی کثیر جماعت چاند نہ دیکھے جن کی خبر سے قطعی اور یقینی علم حاصل ہوتا ہے کیونکہ ایسی صورت میں صرف ایک ہی آدمی کے چاند دیکھنے میں غلطی کا امکان بھی ہو سکتا ہے۔ اس لیے (ایک آدمی کی شہادت قبول کرنے میں) توقف سے کام لیا جائے گا حتیٰ کہ ایک جماعت کثیرہ دیکھ لے۔ بخلاف اس صورت کے جب کہ مطلع صاف نہ ہو تو ممکن ہے کہ چاند کے سامنے سے تھوڑی دیر کے لیے بادل ہٹ جائے اور اتفاقاً کسی شخص کی نظر پڑ جائے۔

جماعت کثیرہ کی مقدار کس قدر ہو؟ بعض کے نزدیک اہل محلہ جماعت کثیرہ کے حکم میں ہوں گے امام ابو یوسف

اس صورت کو قسامت پر قیاس کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کم از کم پچاس آدمی ہوں۔ (قسامت کی صورت یہ ہے کہ کسی محلے میں کوئی شخص مقتول پایا جائے تو اہل محلہ سے کم از کم پچاس آدمی قسم کھائیں) اہل شہر اور باہر سے آنے والوں میں کوئی امتیاز نہیں (اگر بیس آدمی شہر کے چاند دیکھیں اور تیس آدمی باہر سے آکر شہادت دے دیں تو جماعت کثیرہ کے حکم میں ہوں گے)۔

اسام طعاویٰ<sup>۲</sup> فرماتے ہیں شہر کے باہر سے آنے والے ایک شخص کی شہادت بھی قابل قبول ہوتی ہے۔ کیونکہ (شہر سے باہر چاند نظر آنے میں) موانع کم ہوتے ہیں (کارخانوں کا دھواں اور گرد و غبار قسم کی رکاوٹیں نہیں ہوتیں۔ اس لیے چاند نظر آنے کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں) اور کتاب الاستحسان میں بھی اسی کی طرف اشارہ ہے۔

اگر شہر میں کوئی شخص کسی بلند و بالا جگہ پر کھڑا ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے (کہ اگر وہ چاند دیکھ لے تو اس کی شہادت قابل قبول ہوگی مگر مختار مسلک یہی ہے کہ جماعت کثیرہ دیکھے کیونکہ اس دور میں فسق و فجور کا بازار گرم ہے اس لیے فرد واحد کی شہادت ہلال عید الفطر کے لیے کافی نہ ہوگی)۔

### مسئلہ :

جو شخص تنہا ہی عید الفطر کا چاند دیکھے وہ بھی افطار نہ کرے احتیاط اسی میں ہے۔ (ممکن ہے چاند دیکھنے میں اس کی نظر دھوکا کھا گئی ہو) اور روزے میں احتیاط

کا پہلو یہی ہے کہ روزہ رکھا جائے (تہ رکھنے میں عدم احتیاط ہے)۔

مسئلہ :

جب مطلع صاف نہ ہو تو ہلال فطر کے لیے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت قبول ہوگی کیونکہ فطر سے بندوں کی منفعت کا تعلق ہے۔ لہذا اس کی حیثیت دوسرے حقوق العباد کی سی ہوگی (یعنی جس طرح باقی حقوق العباد میں دو گواہوں کا اعتبار ہوتا ہے؛ اسی طرح یہاں بھی ہوگا) ظاہر الروایۃ کے مطابق اس صورت میں عید الاضحیٰ کے احکام بھی عید الفطر کی طرح ہوں گے (کہ دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی مقبول ہوگی) اور یہی صحیح ہے۔

امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ عید الاضحیٰ کا حکم ہلال رمضان کی طرح ہے مگر ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ عید الاضحیٰ سے بھی بندوں کی منفعت کا تعلق ہے اور یہ منفعت قربانی کے گوشت میں توسع پیدا کرنا ہے (لہذا دو گواہوں کی ضرورت ہوگی)۔

مسئلہ :

اگر مطلع صاف ہو تو جماعت کثیرہ کی شہادت کا اعتبار ہوگا۔ کہ جن کی خبر سے قطعی اور یقینی علم حاصل ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

مسئلہ :

روزے کا وقت طلوع فجر ثانی یعنی صبح صادق سے

سورج کے غروب ہونے تک ہے ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔  
 ”کھاؤ اور پیو حتیٰ کہ سفید دھاگہ تمہارے لیے سیاہ دھاگے  
 سے واضح ہو جائے۔“ پھر فرمایا ”اپنے روزوں کو رات  
 تک پورا کرو ۔ سفید دھاگے سے دن کی سفیدی اور سیاہ  
 دھاگے سے رات کی سیاہی مراد ہے ۔

### مسئلہ :

روزہ شرع میں نیت روزہ کے ساتھ سارا دن کھانے ،  
 پینے اور مباشرت سے باز رہنے کا نام ہے ۔ کیونکہ لغوی طور  
 پر صوم امساک کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے ۔ مگر شرعی  
 لحاظ سے اس میں نیت کا اضافہ کیا گیا تاکہ عبادت اور عادت  
 میں تمیز ہو سکے (کیونکہ بعض اوقات انسان عادت بھی فاقہ  
 کر لیتا ہے) ۔

امساک کا تعلق دن سے ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے  
 ہیں (ثُمَّ اَنْصُمُوا الصِّيَامَ اِلَى اللَّيْلِ) نیز دن رات کا اتصال  
 ممکن نہ تھا ۔ (کہ پورا ماہ نہ دن کو کچھ کھائے ہی نہ رات کو  
 اس لیے ضروری تھا کہ دن اور رات میں سے کسی ایک کی روزے  
 کے لیے تعیین کر دی جائے) تو دن کو روزے کے لیے مخصوص  
 کرنا بہتر اور مناسب تھا ۔ تاکہ خلاف عادت بھی ہو جائے  
 (کیونکہ عادت بھی لوگ رات کو کچھ کھاتے پیتے نہیں ۔  
 بلکہ کھانے پینے کے اوقات دن ہی میں ہوتے ہیں) اور عبادت  
 کی بنیاد بھی خلاف عادت امور پر استوار کی جاتی ہے (ورنہ

رات کے روزے میں تو ذرا بھی تکلیف نہ ہوتی اور نفس کی  
تربیت کا مقصد رات کے روزے سے حاصل نہ ہو سکتا۔

عورتوں کے روزے کی صحت کے لیے حیض و نفاس سے  
طہارت شرط ہے (حیض و نفاس والی عورتیں روزہ نہ رکھیں  
طہارت حاصل ہونے پر وہ نضاء کریں)۔

---

## بَابُ مَا يُوجِبُ الْقَضَاءَ وَالْكَفَّارَةَ

ان امور کا بیان جن سے قضا اور کفارہ واجب ہوتے ہیں ۔

مسئلہ :

روزہ دار اگر بھول کر کچھ کھائے ، پیئے یا مباشرت کرے تو (استحسان کے مد نظر) روزہ فاسد نہ ہوگا قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ روزہ ٹوٹ جائے کیونکہ روزے کا ننانی امر پایا گیا اسی بنا پر امام مالکؒ روزہ ٹوٹنے کے قائل ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جیسے کوئی شخص اگر حالت نماز میں بھول کر بات چیت کرے تو نماز باطل ہو جاتی ہے اسی اسی طرح بھول کر کھانے پینے سے روزہ بھی فاسد ہو جاتا ہے ۔

استحسان کی وجہ آنحضرت ﷺ کا وہ ارشاد ہے جو آپ نے بھول کر کھانے پینے والے کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ”اہنے روزے کی تکمیل کرو تمہیں تو اللہ تعالیٰ ہی نے کھلا پہلا دیا ہے“ ۔ جب بھول کر کھانے اور پینے کے بارے میں رعایت ثابت ہوئی تو مباشرت کے بارے میں بھی یہی رعایت پیش نظر ہوگی ۔ کیونکہ اکل و شرب اور مباشرت رکعت کے لحاظ سے برابر ہیں بخلاف نماز کے کیونکہ بیعت نماز بنفسہ یاد دلانے والی چیز ہے ۔ اس لیے نسیان غالب

نہیں ہوتا - مگر روزے میں یاد دلانے والی کوئی چیز نہیں ہوتی اس لیے عموماً نسیان کا عارضہ پیش آ جاتا ہے - فرض اور نفلی روزے میں کوئی فرق نہیں (فرض روزے کی طرح نفلی روزے میں بھی نسیان اور بھول چوک معاف ہے) کیونکہ نص (یعنی حدیث) میں کوئی تفصیل مذکور نہیں -

مسئلہ :

اگر کھانا پینا غلطی سے ہو یا جبر و اکراہ کی بناء پر ہو تو اس پر قضاء واجب ہو گی (خطا کی صورت یہ ہے کہ روزہ دار وضو کرنے لگا اور کئی کرنے کے لیے منہ میں پانی ڈالا پانی حلق سے نیچے اتر گیا تو روزہ فاسد ہوگا کیونکہ اسے یاد بھی تھا کہ میں روزے سے ہوں) - امام شافعیؒ خطا اور اکراہ کے مرتکب کو بھی بھولنے والے پر قیاس کرتے ہیں - علمائے احناف کا کہنا ہے (کہ امام شافعیؒ کا قیاس درست نہیں) خطا اور اکراہ سے شاذ و نادر ہی سابقہ پیش آتا ہے مگر بھول چوک اکثر اوقات ہو جاتی ہے -

نیز نسیان اس ذات (یعنی شارع) کی طرف سے وجود میں آتا ہے جس کا بھولنے والے پر حق ہے - لیکن اکراہ غیر کی طرف سے ہوتا ہے - لہذا نسیان، خطا اور اکراہ الگ الگ امور ہیں (اس لیے امام شافعیؒ کا قیاس درست نہ ہوا) جیسا کہ متقید اور مریض کی نماز کی قضاء کا الگ الگ حکم ہے - (یعنی اگر کسی شخص کو زنجیروں میں اس طرح جکڑ دیا جائے کہ وہ کھڑا ہو کر نماز ادا نہ کر سکے اور بیٹھ کر پڑھے تو آزادی حاصل ہونے پر وہ نماز قضاء کرے کیونکہ اکراہ



غیر کی جانب سے تھا شارع کی طرف سے نہیں تھا۔ لیکن مریض اگر بیٹھ کر نماز پڑھ لے اور نماز کے بعد تندرست ہو جائے تو نماز کی قضاء نہ کرے کیونکہ مرض اسی ذات کی جانب سے تھا جسے اس پر حق حاصل ہے۔

### مسئلہ :

روزہ دار کو سوتے میں اگر احتلام ہو جائے تو روزہ فاسد نہ ہوگا۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ ”تین چیزیں روزے کو ضائع نہیں کرتیں۔ قے کرنا۔ سینگ لگوانا۔ اور احتلام ہونا، نیز احتلام کو صوری اور معنوی دونوں لحاظ سے جماع نہیں کہا جا سکتا۔ کیونکہ مباشرت کی وجہ سے شہوت کے ساتھ انزال ہونے کا نام جماع ہے (اور یہ امر احتلام کی صورت میں مفقود ہے)۔ اسی طرح اگر کسی عورت کی طرف نظر کرنے سے منی خارج ہو جائے یعنی انزال ہو جائے (تو روزہ فاسد نہ ہوگا) جیسا کہ ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں اور یہ اس شخص کی طرح ہوگا جس کی منی خیالات و تصورات کی بنا پر خارج ہو جائے۔ (کوئی شخص کسی حسین و جمیل عورت کے تصور میں محو ہو اور اسے انزال ہو جائے تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا)۔

بعض فقہاء کے قول کے مطابق مشت زنی کرنے والے کا روزہ بھی فاسد نہیں ہوتا (مگر مختار اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ مشت زنی سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے آنحضرت ﷺ کا ارشاد۔ گرامی ہے۔ نَاكِحُ الْيَدِ مَلْعُونٌ“۔

مسئلہ :

(سر یا بدن پر) تیل لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا کیونکہ تیل لگانا روزے کے منافی نہیں۔ اسی بنا پر سینگ لگوانا (بھی مفسدِ صوم نہیں ہے) نیز ہم اس سلسلے میں حدیث بھی پیش کر چکے ہیں (ثَلَاثٌ لَا يُفْطَرْنَ الصَّيَامَ)۔

مسئلہ :

سرمہ لگانے سے بھی روزہ ضائع نہیں ہوتا کیونکہ آنکھ اور دماغ کے درمیان کوئی سوراخ یا راستہ نہیں (کہ سرمہ دماغ تک جا پہنچے)۔

سوال : اگر دماغ اور آنکھ کے درمیان کوئی راستہ نہ ہوتا تو دماغ کا پانی آنسو بن کر آنکھوں سے کیسے ٹپکتا ؟

مصنفؒ جواب میں فرماتے ہیں۔ کہ آنسو تو آنکھ سے نکلتے ہیں جیسے پسینہ (بدن کے مسامات سے خارج ہوتا ہے اسی طرح آنسو بھی مسامات سے نکلتے ہیں) جو چیز مسام سے داخل ہو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا جیسے ٹھنڈے پانی سے غسل کرنا (اگرچہ پانی کی خنکی دل و دماغ تک پہنچ جاتی ہے مگر اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا)

مسئلہ :

عورت کا بوسہ لینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا بشرطیکہ (بوسہ

کنار کی صورت میں) انزال نہ ہو۔ کیونکہ بوسہ لینا صوری اور معنوی لحاظ سے روزے کے منافی نہیں ہے۔ بخلاف (طلاق رجعی سے) مراجعت اور حرمت مصاہرت کے (کہ وہ بوسہ یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگنے سے ثابت ہو جاتی ہیں) کیونکہ ان میں حکم کا مدار سبب پر ہوتا ہے اس مسئلے کی تفصیلات ان شاء اللہ باب الرجعة اور باب المصاهرة میں بیان کی جائیں گی۔

#### مسئلہ :

اگر بوسہ لینے یا لمس سے انزال ہو جائے تو روزے کی قضاء ضروری ہوگی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ (قضاء اس لیے) کہ معنوی طور پر جماع پایا گیا اور صوری یا معنوی طور پر منافی امر کا پایا جانا احتیاط کے پیش نظر وجوب قضاء کے لیے کافی ہے۔ لیکن کفارے کا مدار کمال جنایت پر ہوتا ہے (اور مذکورہ صورت میں جماع کامل نہیں پایا جاتا) کیونکہ کفارات بھی حدود کی طرح شبہ کی بنا پر ساقط ہو جاتے ہیں۔

#### مسئلہ :

اگر مرد کو جماع یا انزال کا اندیشہ نہ ہو تو عورت کا بوسہ لینے میں کوئی حرج نہیں اور اگر اسے اپنے آپ پر اعتماد نہ ہو تو بوسہ کراہت سے خالی نہ ہوگا۔ کیونکہ بوسہ اگرچہ بنفسہ مفیطر صوم تو نہیں۔ لیکن بسا اوقات انجام اور انتہائے کار کے پیش نظر مفسد صوم بن جاتا ہے (جب کہ

جماع یا انزال تک پہنچا دے) اگر اندیشہ نہ ہو تو نفسِ بوسہ کا اعتبار کرتے ہوئے مباح ہوگا اور اگر اپنے آپ پر اعتقاد نہ ہو تو انجام کے پیشِ نظر مکروہ ہوگا۔

امام شافعیؒ دونوں حالتوں میں (یعنی اپنے آپ پر اعتقاد ہو یا نہ ہو) جوازِ بوسہ کے قائل ہیں۔ ہماری مذکورہ دلیل امام شافعیؒ کے خلاف حجت ہے۔ ظاہر الروایۃ کے مطابق مباشرتِ فاحشہ یہ ہے کہ بوسہ لے (یا برہنہ بدن ہو کر بغل گیر ہوں یا عورت کے فرج سے اپنے فرج کو مس کرے) امام مجددؒ فرماتے ہیں۔ کہ مباشرتِ فاحشہ مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ اکثر اوقات باعثِ فتنہ ہوتی ہے۔

### مسئلہ :

روزہ یاد ہونے کی صورت میں اگر مکھی حلق سے نیچے چلی جائے تو روزہ فاسد نہ ہوگا۔ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ روزہ فاسد ہو جاتا۔ کیونکہ مفطیر چیز معدے تک پہنچ گئی ہے۔ اور (ہم تسلیم کرتے ہیں کہ) مکھی اگرچہ غذاء کے طور پر تو استعمال نہیں ہوتی مگر یہ حکم میں مٹی اور سنگریڑوں کی طرح ہونی چاہیے۔ (جس طرح مٹی اور سنگریڑے کھانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اسی طرح۔ کبیر سے بھی ٹوٹنا چاہیے)۔

استحسان کی وجہ یہ ہے کہ مکھی سے بچاؤ عموماً ممکن نہیں ہوتا اس لیے اس کا حکم گرد و غبار اور دھوئیں جیسا ہوگا۔

بارش اور اونوں کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے

(بعض کا کہنا ہے - کہ بارش مُفْطِرِ صوم ہے اولیٰ نہیں بعض نے اس کے برعکس کہا ہے اور بعض حضرات دونوں کو مفطر کہتے ہیں) صحیح یہ ہے کہ دونوں سے روزہ فاسد ہوگا۔ کیونکہ جب انسان خیمے یا مکان میں ہو تو بارش اور اولوں سے بچاؤ ممکن ہوتا ہے۔

### مسئلہ :

اگر کسی آدمی نے دانتوں میں اٹکا ہوا گوشت کھا لیا لیکن گوشت کی مقدار بہت کم تھی۔ تو روزہ فاسد نہ ہوگا۔ اگر گوشت کی مقدار زیادہ ہو تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ روزہ دونوں صورتوں میں فاسد ہوگا۔ کیونکہ منہ خارج بدن کے حکم میں داخل ہے (یعنی جس طرح باہر کی قلیل شے کے کھانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ اسی طرح دانتوں میں پھنسی ہوئی چیز کھانے سے بھی فاسد ہوگا) اسی لئے تو کلی کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ ہم امام زفرؒ کے جواب میں کہتے ہیں۔ کہ قلیل گوشت تھوک کی طرح دانتوں کے تابع ہوتا ہے۔ بخلاف کثیر کے کہ وہ دانتوں میں رہ نہیں سکتا۔ کثیر اور قلیل میں حد فاصل چنے کی مقدار ہے چنے کی مقدار سے کم قلیل میں شامل ہوگا (اور گوشت کا وہ ریزہ جو چنے کے دانے کے برابر ہو یا بڑا ہو کثیر میں شامل ہوگا)۔

### مسئلہ :

اگر دانتوں میں اٹکے ہوئے گوشت کا ریزہ نکال کر ہاتھ

پر رکھا اور پھر کھا لیا تو روزہ فاسد ہو جانا چاہیے - جیسا کہ امام محمدؒ سے روایت کیا گیا ہے کہ اگر روزہ دار دانتوں میں اٹکا ہوا تل نگل جائے تو روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر ابتداءً (یعنی باہر سے لے کر) کھائے تو روزہ فاسد ہوگا - اگر چبالے تو روزہ ضائع نہیں ہوتا - کیونکہ اس قدر قلیل شے دانتوں ہی میں گم ہو کر رہ جاتی ہے -

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چنے کی مقدار میں گوشت کھانے سے روزے کی قضاء ہوگی کفارہ نہ ہوگا امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ بھی واجب ہوگا کیونکہ یہ (دانتوں میں پھنسا ہوا گوشت) طعام متغیر (یعنی سڑے ہوئے گوشت) کی حیثیت رکھتا ہے -

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ایسی چیز کھانے سے طبیعت نفرت کرتی ہے (اس لیے یہ غداء نہ ہوگی اور جنایت کامل نہ ہوگی لہذا کفارہ واجب نہ ہوگا) -

جس شخص کو خود بخود قے آ جائے اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جس شخص کو قے آ جائے اس پر روزہ قضاء نہیں“ (کیونکہ روزہ فاسد ہی نہیں ہوا) - جو شخص عمدتاً قے کرے اس پر قضاء واجب ہے -

پہلی صورت میں (جبکہ قے خود بخود آئے) قے مُنہ بھر ہو یا کم - کوئی فرق نہیں - البتہ اگر پھر حلق میں لوٹ جائے اور مُنہ بھر ہو تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ فاسد ہوگا - کیونکہ قے ایک دفعہ خارج ہوگئی تھی اور

خارج چیز بھر پیٹ میں داخل ہو گئی حتی کہ اس سے وضو بھی جاتا رہتا ہے۔

امام مجددؒ فرماتے ہیں روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ فطر کی صورت یعنی نگلنا نہیں پایا گیا اسی طرح معنوی طور پر بھی فطر موجود نہیں۔ کیونکہ قرے کو عادت کے مطابق بطور غذاء استعمال نہیں کیا جاتا۔ (جب غذائیت نہ رہی تو روزہ بھی فاسد نہ ہوا)۔ اگر قرے کو خود لوٹائے تو متفقہ طور پر روزہ فاسد ہوگا کیونکہ ایک دفعہ خارج ہونے کے بعد اسے دوبارہ حلق میں داخل کیا گیا۔ لہذا صورتہ افطار پایا گیا۔

اگر منہ بھر قرے سے کم خود بخود لوٹ جائے تو روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ یہ غیر خارج ہے (اور اس سے وضو بھی باطل نہیں ہوتا) نیز لوٹنے میں اس کی کسی حرکت کا دخل نہیں۔ اگر خود لوٹائے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فاسد نہ ہوگا کیونکہ خروج نہیں پایا گیا۔ امام مجددؒ کے نزدیک فاسد ہوگا کیونکہ لوٹانے میں اس کی اپنی حرکت کو دخل ہے۔

### مسئلہ :

اگر جان بوجھ کر قرے کرے اور منہ بھر ہو تو اس پر قضاء ہوگی۔ جیسا کہ ہم روایت کر چکے ہیں (مَنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) اور اس حدیث کے پیش نظر قیاس متروک ہوگا اور کفارہ لازم نہیں آئے گا کیوں کہ افطار کی

صورت نہیں ہائی کئی - (یعنی قرے کو واپس نہیں لوٹایا گیا اس لیے معدہ میں کوئی شے داخل نہیں ہوئی) -

اگر قرے منہ بھر سے کم ہو تو امام مجددؒ کے نزدیک یہی حکم ہے کیونکہ حدیث مطلق ہے (اس میں منہ بھر یا کم مقدار کی کوئی شرط نہیں) - امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ منہ بھر سے کم مقدار میں قرے خارج شمار نہیں کی جاتی - (اسی بنا پر وضو بھی باطل نہیں ہوتا) - اگر قرے دوبارہ حلق میں چلی جائے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ بھر بھی باطل نہ ہوگا کیونکہ جب خروج ہی متحقق نہیں (تو دخول کہاں رہا) اگر قرے کو خود لوٹائے تب بھی ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ فاسد نہ ہوگا اس کی دلیل ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں - امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ روزہ فاسد ہو جائے گا عمل کثیر (یعنی خود قرے کی کوشش کرنے اور پھر اعادہ کرنے) کی بنا پر امام ابو یوسفؒ نے اس صورت کو منہ بھر قرے کی صورت سے لا حق فرمایا ہے -

مسئلہ :

اگر کوئی شخص سنگریزے یا لوہا نگل جائے اس کا روزہ جاتا رہے گا کیونکہ صورت افطار موجود ہے (کہ خارج سے کچھ اس کے پیٹ میں داخل ہوا ہے) مگر اس پر کفارہ نہ ہوگا کیونکہ معنوی طور پر افطار نہیں پایا گیا (اس لیے یہ اشیاء بطور غذاء استعمال نہیں کی جاتیں لہذا جنایت ناقص ہوگی اور کفارہ واجب نہ ہوگا) -



مسئلہ :

جو شخص عمدًا احد السبیلین (یعنی قبل یا دبر) میں مجامعت کرے اس پر قضاء واجب ہوگی تاکہ فوت شدہ مصلحت کی تلافی ہو سکے۔ (کیونکہ روزے کی مصلحت نفس پر غلبہ حاصل کرنا ہے مگر مجامعت سے یہ مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ لہذا قضائے روزہ سے اس مصلحت کی تلافی کی جائے گی) (قضاء کے علاوہ) کفارہ بھی واجب ہوگا۔ کیونکہ جنایت یعنی جرم کامل صورت میں موجود ہے (یعنی إِذْخَالَ الْفَرْجِ فِي الْفَرْجِ)۔ غسل پر قیاس کرتے ہوئے دونوں مقاموں میں انزال شرط نہیں (جس طرح صرف دخول سے غسل واجب ہو جاتا ہے اسی طرح صرف دخول ہی سے کفارہ واجب ہو جائے گا) کیونکہ شہوانی جذبات انزال کے بغیر بھی تکمیل پذیر ہو جاتے ہیں اور انزال توسیر ہونے کا نام ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کا ارشاد ہے کہ مقام مکروہ میں مجامعت سے کفارہ واجب نہیں ہوتا۔ جس طرح اس سے حد واجب نہیں ہوتی (اسی طرح کفارہ بھی واجب نہ ہوگا)۔  
 مُصَنَّفٌ فرماتے ہیں کہ مفتیؒ یہ قول یہی ہے کہ کفارہ واجب ہوگا کیونکہ قضائے شہوت کی بنا پر جرم مکمل صورت میں موجود ہے۔

مسئلہ :

اگر مردے یا مویشی سے مجامعت کرے تو کفارہ واجب نہ ہوگا۔ انزال ہو یا نہ ہو۔ امام شافعیؒ کو اس

میں اختلاف ہے (وہ وجوب کفارہ کے قائل ہیں)۔

بہاری دلیل یہ ہے کہ جنابت اس صورت میں کامل ہوتی ہے جبکہ مرغوب محل میں شہوانی جذبات کی تکمیل کی جائے۔ لیکن مذکورہ صورت میں محل مرغوب نہیں پایا جاتا۔

احناف کے نزدیک مجامعت سے کفارہ جس طرح مرد پر واجب ہوتا ہے اسی طرح عورت پر بھی ضروری ہوگا۔ امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق عورت پر واجب نہ ہوگا کیونکہ کفارے کا تعلق جامع سے ہے اور جامع مرد کا فعل ہے عورت تو محض محل فعل ہے۔

امام شافعیؒ کے دوسرے قول کے مطابق عورت پر بھی غسل واجب ہوگا۔ لیکن بار کفارہ کی ادائیگی کا متحمل مرد ہوگا۔ (یعنی جس طرح مرد اپنی طرف سے غلام آزاد کرے گا اسی طرح عورت کی طرف سے بھی آزاد کرے گا) جیسا کہ غسل کے پانی کی صورت میں۔ (کہ اگر پانی قیمة دستیاب ہو تو عورت کے غسل کے لئے بھی پانی مرد ہی فراہم کرے)۔

بہاری دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے۔ ”کہ جو شخص رمضان میں روزہ فاسد کر دے تو اس پر وہی کفارہ واجب ہے جو ظہار کرنے والے پر ہوتا ہے“ حدیث میں مذکور لفظ ”من“ مردوں اور عورتوں دونوں پر مشتمل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جنابت کا سبب افساد صوم یعنی روزے کا فاسد کرنا ہے۔ نفس جامع نہیں (کیونکہ ویسے

تو اپنی بیوی سے مباشرت مباح ہے) اور سبب جنایت میں عورت بھی برابر کی شریک ہے۔ نیز مرد عورت کے کفارے کی ادائیگی کا ذمہ دار نہ ہوگا۔ کیونکہ کفارہ یا تو عبادت ہے یا سزا ہے اور ان میں دوسرے کا بار اٹھانا ممکن نہیں (کیونکہ کفارہ اگر عبادت ہو تو ہر شخص صرف اپنے لیے ہی عبادت کر سکتا ہے دوسرے کے لیے نہیں اور اگر جنایت کی سزا ہے تو جنایت میں عورت بھی شریک ہے سزا صرف مرد ہی کو کیوں ملے؟)

### مسئلہ :

روزہ دار اگر ایسی چیز کھائے یا پیے جو بطور غذا استعمال ہوتی ہے یا بطور دوا۔ تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوں گے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب نہ ہوگا کیونکہ جاع کے بارے میں بھی کفارے کا مشروع ہونا خلاف قیاس ہے۔ (قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ) گناہ تو بہ سے معاف ہو جاتا (اور کفارے کی ضرورت نہ رہتی) لہذا خلاف قیاس امر پر دوسری چیز کو قیاس نہیں کیا جائے گا۔

بہاری دلیل یہ ہے کہ جاع کی صورت میں کفارہ کے واجب ہونے کا سبب وہ جنایت کاملہ ہے جس سے رمضان کا روزہ فاسد ہوا اور یہ جنایت مذکورہ صورت میں بھی متحقق ہے (لہذا کفارے ہی سے تلافی ممکن ہوگی) اور جب شرع نے غلام آزاد کرنے کو بطور کفارہ مقرر کر دیا تو معلوم ہوا کہ تو بہ سے یہ جنایت معاف نہیں ہو سکتی۔ (لہذا جاع

ہر اکل و شرب کا قیاس کرنا درست ہوگا۔

## روزے کا کفارہ

مسئلہ :

امام قدوریؒ فرماتے ہیں کہ روزے کا کفارہ ظہار کے کفارے کی طرح ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور حدیث اعرابی بھی اس سلسلے میں دلیل کی حیثیت رکھتی ہے اعرابی نے عرض کیا - یا رسول اللہ! میں برباد ہو گیا اور میں نے اپنے آپ کو تباہ کر ڈالا - نبی اکرم ﷺ نے دریافت فرمایا : تو نے کیا کیا ہے ؟ اعرابی نے جواب دیا : یا رسول اللہ ! میں نے رمضان شریف میں جانتے بوجھتے ہوئے دن کے وقت اپنی بیوی سے مباشرت کا ارتکاب کر لیا ہے - نبی اکرم ﷺ نے فرمایا : ”کہ ایک غلام آزاد کرو“ - عرض کیا کہ میں تو اپنی گردن کے سوا کسی چیز کا بھی مالک نہیں - آنحضرت نے فرمایا ”تو دو ماہ کے متواتر روزے رکھو“ عرض کیا - یا رسول اللہ! یہ سب کچھ تو روزے ہی کی وجہ سے وقوع پذیر ہوا ہے (تو میں دو ماہ کے متواتر روزے کس طرح رکھ سکتا ہوں) آنحضرت ﷺ نے فرمایا - ”کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو“ عرض کیا - کہ میرے پاس تو پھوٹی کوڑی بھی نہیں - رسول اکرم ﷺ نے صحابہ کو ایک فرق (سولہ رطل) کھجوریں لانے کو فرمایا - ایک روایت میں بعترق کا لفظ ہے - (عترق بمعنی ٹوکرا ہے) جس میں پندرہ صاع کھجوریں تھیں - اور فرمایا کہ انہیں

مساکین میں تقسیم کر دو۔ عرض کیا۔ یا رسول اللہ! بخدا اس سنگلاخِ مدینہ میں مجھ سے اور میرے اہل و عیال سے زیادہ محتاج کوئی نہیں۔ آپ نے فرمایا ”تو خود بھی کھا اور اپنے اہل و عیال کو بھی کھلا۔ لیکن یہ صورت صرف تجھے ہی کفایت کرے گی اور تیرے بعد کسی کے لیے جائز نہ ہو گی۔“

یہ حدیث امام شافعیؒ پر حجت ہے وہ کفارے میں تخییر کے قائل ہیں (کہ مذکورہ تین امور۔ اعتاق، صوم، شکورکین اور اطعام مساکین۔ سے جو چاہے کرے)۔ حالانکہ حدیث سے ترتیب کا پتہ چلتا ہے۔ (صاحب نہایہ کہتے ہیں کہ اس مسئلے میں مصنفؒ سے سہو ہوا ہے۔ کیونکہ امام شافعیؒ تخییر کے نہیں بلکہ ترتیب کے قائل ہیں۔ امام غزالیؒ نے وجیز اور خلاصہ میں اسی طرح ذکر کیا ہے۔ بلکہ ہماری اپنی کتب مبسوط شیخ الاسلام اور مبسوط فخر الاسلام میں بھی اسی طرح مذکور ہے) یہ حدیث امام مالکؒ پر بھی حجت ہے کیونکہ وہ روزوں میں تتابع اور تواتر کے قائل نہیں۔ حالانکہ حدیث تتابع پر نص ہے (کہ دو ماہ کے روزے متواتر رکھے جائیں)۔

مسئلہ :

جس نے فرج کے علاوہ مجامعت کی اور اسے انزال ہو گیا تو اس پر قضاء ہوگی کیونکہ معنوی طور پر اجماع پایا گیا البتہ کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ جماع صورتہ معدوم ہے۔

مسئلہ :

رمضان کے علاوہ کسی دوسرے روزے کے توڑنے سے کفارہ لازم نہیں آتا۔ کیونکہ رمضان میں روزے کا توڑنا کامل درجے کی جنایت ہوتا ہے لہذا دوسرے روزوں کو رمضان شریف کے روزوں کا مقام و رتبہ نہیں دیا جائے گا۔

مسئلہ :

اگر کوئی شخص حقہ کرائے۔ یا ناک میں دوا ڈالے یا کان میں دوا کے قطرے ٹپکائے تو روزہ جاتا رہے گا۔ آنحضرتؐ شاد ہے ”بدن میں کسی چیز کے داخل ہونے سے روزہ جاتا ہے“ نیز مذکورہ صورتوں میں معنوی طور پر فطر پایا جاتا ہے۔ یعنی اس چیز کا پیٹ تک پہنچ جانا جس سے بدن کی اصلاح ہوتی ہے۔ البتہ کفارہ واجب نہ ہوگا کیونکہ فطر صورتہ معدوم ہے (کہ مذکورہ اشیاء بطور غذا استعمال نہیں کی جاتیں نہ منہ کے راستے کھائی ہی جاتی ہیں)۔

مسئلہ :

اگر روزہ دار کانوں میں پانی کے قطرے ٹپکائے یا (نہاتے ہوئے) کانوں میں پانی داخل ہو جائے تو روزہ فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ معنوی اور صوری دونوں لحاظ سے فطر موجود نہیں۔ بخلاف کان میں تیل ڈالنے کے (کہ اس میں اصلاح بدن ہوتی ہے اس لیے معنوی فطر پایا جاتا ہے)۔

مسئلہ :

اگر ایسے زخم پر۔ جو پیٹ تک یا دماغ تک گہرا ہے

دوا لگائے اور دوا پیٹ تک یا دماغ تک پہنچ جائے تو امام اعظمؒ کے نزدیک روزہ فاسد ہوگا کیونکہ دوا کی رطوبت پیٹ یا دماغ تک پہنچ جاتی ہے (اگر خشک دوا ہو تو روزہ فاسد نہ ہوگا) صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ کیونکہ دوا کے پیٹ یا دماغ تک پہنچنے کا وثوق نہیں ہوتا۔ کیونکہ کبھی تو زخم کا منہ بند ہوتا ہے (اور دوا آگے نہیں جاتی) اور گاہے زخم کا منہ کھلا ہوتا ہے (اس لیے دوا کے آگے جانے کا احتمال ہوتا ہے لہذا مذکورہ صورت میں یقین کامل نہ ہونے کی وجہ سے محض شک کی بنا پر فساد صوم ا حکم نہیں دیا جائے گا) جیسا کہ خشک دوا استعمال کرنے (روزہ ٹوٹنے کا حکم نہیں لگایا جاتا)۔

امام اعظمؒ فرماتے ہیں۔ کہ جب دوا کی رطوبت رحم کی رطوبت سے ملتی ہے تو اس کا میلان نیچے کی طرف ہوتا ہے۔ اور پیٹ تک جا پہنچتی ہے بخلاف خشک دوا کے، کیونکہ وہ زخم کی رطوبت کو اپنی طرف جذب کرتی ہے اور زخم کا منہ بند ہو جاتا ہے۔

#### مسئلہ :

اگر آلہ تناسل کے سوراخ میں دوا ٹپکائے تو امام اعظمؒ کے نزدیک روزہ فاسد نہ ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فاسد ہوگا اور امام محمدؒ کا قول اس بارے میں مضطرب ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فساد کی وجہ یہ ہے کہ آلہ تناسل کے سوراخ اور معدے کے درمیان راستہ ہوتا ہے جس سے پیشاب بھی نکلتا ہے۔ امام اعظمؒ کی رائے میں معدے اور

سوراخ ذکر کے درمیان مشانہ حائل ہوتا ہے اور پیشاب کا رستہ مشانہ ہی ہے۔ مصنفؒ فرماتے ہیں کہ یہ تشریح فقہ سے متعلق نہیں (بلکہ طب کا مسئلہ ہے)۔

#### مسئلہ :

اگر روزہ دار کوئی چیز چکھ لے تو روزہ فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ معنوی اور صوری دونوں لحاظ سے فطر نہیں پایا جاتا۔ البتہ چکھنا مکروہ ہے کیونکہ اس سے روزہ فاسد ہونے کا احتمال باقی رہتا ہے۔

#### مسئلہ :

عورت کو بچے کے لیے کھانے کی کوئی چیز چبانا بھی مکروہ ہے بشرطیکہ چبائے بغیر کام چل سکے جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اگر اس کے چبائے بغیر چارہ کار نہ ہو تو کوئی حرج نہیں کیونکہ بچے کا بچانا بھی تو ضروری ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر عورت کو بچے کی جان کا خطرہ ہو تو اسے روزہ افطار کرنا بھی جائز ہے۔

#### مسئلہ :

علک (ایک قسم کی گوشت) چبانے سے روزہ نہیں جاتا۔ کیونکہ وہ پیٹ تک نہیں پہنچتی (بلکہ منہ ہی میں رہتی ہے)۔ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ جب اکٹھی اور مرکب نہ ہو (بلکہ منہ میں منتشر ہو) تو روزہ فاسد ہو گا کیونکہ اس کے بعض اجزاء پیٹ تک پہنچ جاتے ہیں۔ بعض نے کہا کہ یاہ علك سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے خواہ مرکب بھی ہو۔



کیونکہ (چبانے سے اس کے اجزاء) منتشر ہو جاتے ہیں۔ بہر حال روزہ دار کے لیے اس کا استعمال مکروہ ہے کیونکہ اس سے روزے کے خراب ہونے کا احتمال باقی رہتا ہے۔ اور (ممکن ہے کہ) اس پر افطار کی تہمت بھی لگائی جائے (کیونکہ دوسرے لوگ جب اسے علیک چباتے دیکھیں گے تو یہی خیال کریں گے کہ یہ شخص روزے سے نہیں ہے)۔

جب عورت روزے سے نہ ہو تو علیک کا استعمال اس کے لیے مکروہ نہیں کیونکہ عورتوں کے لیے یہ مسواک کے قائم مقام ہے۔ فخر الاسلام کے کہنے کے مطابق مردوں کے لیے علیک کا استعمال مکروہ ہے۔ ہاں اگر منہ میں کوئی تکلیف ہو (تو کوئی حرج نہیں)۔ بعض فقہاء کا کہنا ہے کہ مردوں کے لیے علیک کا استعمال مناسب نہیں کیونکہ اس میں عورتوں کی مشابہت ہے۔

### مسئلہ :

آنکھوں میں سرمہ لگانے اور مونچھوں کو تیل لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ یہ انتفاع کی ایک ایسی قسم ہے جو روزے کے دوران ممنوع نہیں۔ بلکہ نبی اکرم ﷺ نے عاشوراء کے دن سرمہ لگانا اور روزہ رکھنا مستحب قرار دیا ہے۔ مردوں کے لیے سرمہ لگانے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ ان کا مقصد آنکھوں کی صفائی ہو زیب و زینت نہ ہو۔ مونچھوں کو تیل لگانا بھی مستحسن ہے۔ اگر محض زیب و زینت مطلوب نہ ہو کیونکہ تیل بھی خضاب کی طرح ہے (اور خضاب یعنی ساء لگانا منہ سے) جب داڑھی مقدار

مسنون یعنی قبضہ کے برابر ہو تو اسے لمبا کرنے کے لیے تیل نہ لگایا جائے۔

مسئلہ :

روزہ دار کے لیے پہلے پہر یا پچھلے پہر تازہ مسواک استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے ”کہ روزہ دار کی عمدہ عادت مسواک کرنا ہے“ اس حدیث میں مسواک کی کوئی تفصیل نہیں (کہ تازہ ہو یا خشک) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ پچھلے پہر مسواک کرنا مکروہ ہوگا کیونکہ اس سے اثر محمود یعنی منہ کی بو زائل ہو جاتی ہے تو یہ شہید کے خون کے مشابہ ہوگی (جس طرح شہید کا خون دھونا اور زائل کرنا جائز نہیں اسی طرح منہ کی بو زائل کرنا بھی مناسب نہیں)۔

ہم کہتے ہیں کہ منہ کی بو عبادت کا اثر ہے لہذا اسے پوشیدہ رکھنا ہی مناسب ہوگا۔ بخلاف خون شہید کے کہ وہ ظلم کا نتیجہ ہوتا ہے اس لیے اس کا اظہار مناسب ہوتا ہے۔ سر سبز، تروتازہ اور پانی سے تر کی ہوئی مسواک میں کوئی فرق نہیں۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ (الہذا جو مسواک چاہے استعمال میں لائے)۔

## فصل

(وہ امور جن کی بناء پر افطار جائز ہے)

مسئلہ :

اگر کوئی شخص رمضان المبارک میں بیمار پڑ جائے اور

اسے اندیشہ ہو کہ روزہ رکھنے سے مرض میں اضافہ ہو جائے گا تو اس کے لیے افطار جائز ہے۔ البتہ اس پر فوت شدہ روزوں کی قضاء واجب ہوگی۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مریض کے لیے اس وقت تک افطار جائز نہیں جب تک روزے سے جان کے جانے یا کسی عضو کے تلف ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ (امام شافعیؒ مرض کے بڑھنے کا اعتبار نہیں کرتے) تیمم میں بھی ان کا یہی مسلک ہے۔ (کہ اگر جان جانے یا کسی عضو کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو پانی کا استعمال ترک کیا جا سکتا ہے اور تیمم مباح ہوتا ہے ورنہ نہیں)۔

علمائے احناف کا کہنا ہے کہ گاہے گاہے مرض کی شدت اور طوالت بھی ہلاکت کا سبب بن جایا کرتی ہے اس لیے مرض کا بڑھنا اور اس کا طول پکڑنا بھی ایسے امر ہیں جن سے بچاؤ ضروری ہے۔

### مسئلہ :

اگر مسافر کو روزہ رکھنے میں کوئی تکلیف نہ ہو تو اس کے لیے روزہ رکھنا بہتر ہے۔ اور اگر نہ رکھے تو بھی مباح ہے۔ کیونکہ سفر میں عموماً تکلیف اور مشقت کا سامنا ہوتا ہے اس لیے سفر بجائے خود ہی عذر شمار ہوگا بخلاف مرض کے کیونکہ روزے سے بسا اوقات مرض میں تخفیف بھی ہو جاتی ہے (جیسے بد ہضمی وغیرہ کی صورت میں) اس لیے مرض میں شرط عائد کی گئی کہ موجب ضرر ہو (یعنی اگر روزے سے مرض میں اضافہ ہو تو افطار کر لے ورنہ روزہ رکھے)۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ (سفر میں) افطار افضل ہے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ ”سفر میں روزے رکھنا کوئی نیکی کا کام نہیں۔“

علمائے احناف کہتے ہیں دونوں مدتوں میں ماہ رمضان افضل ہے (یعنی رمضان شریف میں روزے رکھنا غیر رمضان میں روزے رکھنے سے افضل ہے کیونکہ رمضان کے اوقات دیگر اوقات سے افضل تر ہوتے ہیں) اس لیے رمضان شریف میں فرض کی ادائیگی اولیٰ و افضل ہوگی۔ امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث حالت مشقت پر محمول ہے۔ (کہ جب سفر میں روزے سے اس قدر تکلیف کا سامنا ہو کہ انسان اپنے اہم اور ضروری امور کی انجام دہی سے قاصر ہو جائے تو ایسی صورت میں روزہ رکھنا اچھا کام نہ ہوگا)۔

مسئلہ :

اگر مریض یا مسافر حالت مرض یا سفر میں وفات پا جائیں تو ان پر قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ وہ دوسرے دنوں سے اتنی میعاد نہ پا سکے (یعنی نہ تو مریض کو ایام صحت میسر آئے اور نہ مسافر کو ایام اقامت کہ جن میں وہ روزے قضاء کر سکتے)۔

مسئلہ :

اگر مریض کو اتفاق ہو جائے یا مسافر اقامت اختیار کر لے اور پھر ان کی وفات واقع ہو تو بقدر صحت و اقامت ان پر قضاء واجب ہوگی۔ کیونکہ انہوں نے دوسرے دنوں

میں اس قدر میعاد کو پالیا تھا (کہ جس میں اپنے فوت شدہ روزے قضاء کر سکتے)۔ قضاء لازم کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی وصیت کر جائیں (کہ ان کی طرف سے روزوں کا فدیہ ادا کر دیا جائے) امام طحاویؒ نے اس مسئلے میں شیخینؒ اور امام مجددؒ کے اختلاف کا تذکرہ کیا ہے (کہ امام اعظمؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تمام روزوں کی قضاء لازم ہوگی اس لیے تمام روزوں کے متعلق فدیہ کی وصیت کرے اور امام مجددؒ فرماتے ہیں کہ صحت یا اقامت کی میعاد پیش نظر ہوگی۔ اور اسی میعاد کے مطابق ہی قضاء اور فدیے کا لزوم ہوگا) صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ نے جو بات بیان کی ہے وہ درست نہیں۔ (کیونکہ شیخینؒ کا قول بھی امام مجددؒ سے مطابقت رکھتا ہے) البتہ روزہ نذر کے بارے میں ان حضرات کا اختلاف ہے۔ (مثلاً کسی مریض نے نذرمانی کہ میں ایک ماہ کے روزے رکھوں گا تو شیخینؒ کے نزدیک اس پر تمام روزوں کی قضاء ہوگی اور تمام روزوں کے فدیہ کی وصیت کرے گا لیکن امام مجددؒ کے نزدیک قضاء بقدر ایام صحت ہوگی)۔

ائمہ کے اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ امام اعظمؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک نذر ماننا روزوں کے واجب ہونے کا سبب ہے اور یہ وجوب روزوں کے قائم مقام یعنی فدیہ میں بھی اثر انداز ہوگا۔ (مثلاً ایک مریض اگر ایک ماہ کے روزوں کی نذر مانے اور بحالت مرض ہی فوت ہو جائے تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ لیکن اگر کچھ عرصہ بعد تندرست

ہو جائے اور کوئی روزہ رکھے بغیر بعد میں وفات پا جائے تو اس قضاء لازم ہوگی کیونکہ تندرست ہونے کی وجہ سے وجوب کا سبب پایا گیا لیکن وہ چونکہ روزے نہیں رکھ سکا اس لیے یہی وجوب روزوں کے قائم مقام یعنی فدیہ میں ظاہر ہوگا۔ اور اس کے مال سے روزوں کا فدیہ ادا کیا جائے گا) اور اس پر مسئلہ میں (جو متن میں مذکور ہے) روزوں کے واجب ہونے کا سبب سبب سبب یعنی ایام تندرستی کا پایا جانا ہے تو جتنا عرصہ وہ تندرست یا مقیم رہا اسی کے مطابق قضاء ضروری ہوگی۔

مسئلہ :

رمضان شریف کے روزوں کی قضاء میں انسان کو اختیار ہے کہ لگاتار روزے رکھے یا متفرق طور پر۔ کیونکہ ارشاد باری - **فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ** - مطلق ہے (جس میں اتصال یا افتراق کی کوئی شرط نہیں) لیکن اتصال یعنی متواتر روزے رکھنا مستحب اور مستحسن ہے تاکہ امر واجب کی ادائیگی کی ذمہ داری سے جلد ہی سبکدوش ہو سکے۔

مسئلہ :

اگر روزوں کی قضاء میں اس قدر تاخیر کر دے کہ دوسرا ماہ رمضان شروع ہو جائے تو اب موجودہ رمضان کے روزے رکھے۔ کیونکہ یہ موجودہ رمضان ہی کا وقت ہے۔ قضاء روزے بعد میں رکھے۔ کیونکہ رمضان کے بعد سارا وقت قضاء کے لیے ہے اور (اس تاخیر کی وجہ سے) اس پر فدیہ

واجب نہ ہوگا کیونکہ قضاء کا وجوب (فی الفور نہیں ہوا کرتا بلکہ) قضاء کرنے والے کی مرضی پر منحصر ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ وہ قضاء روزوں کے ہوتے ہوئے بھی نفلی روزے رکھ سکتا ہے۔ (اگر قضاء کی ادائیگی کا وجوب فی الفور ہوتا تو نفلی روزے جائز نہ ہوتے)۔

### مسئلہ :

حاملہ اور دودھ پلانے والی عورتوں کو اگر جان کا خوف ہو یا بچے کے متعلق خطرہ لاحق ہو تو وہ رمضان شریف کے روزے افطار کر کے بعد میں قضاء کر سکتی ہیں۔ ورنہ انہیں روزے رکھنے سے خواہ مخواہ دقتوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اور ان پر کفارہ بھی نہ ہوگا۔ کیونکہ ان کا افطار عذر کی بنا پر ہے اور ان پر فدیہ کی ادائیگی بھی نہ ہوگی۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جس عورت کو روزے رکھنے کی وجہ سے بچے کے متعلق اندیشہ ہو۔ (اور وہ روزے نہ رکھے تو) اس پر فدیہ لازم ہوگا۔

امام شافعیؒ اس صورت کو شیخ فانی پر قیاس کرتے ہیں (کہ جس طرح شیخ فانی پر روزے نہ رکھنے کی صورت میں فدیہ لازم ہے اسی طرح ان عورتوں پر بھی ہوگا)۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ شیخ فانی کے سلسلے میں بھی فدیہ خلاف قیاس ہے اور مذکورہ صورت میں افطار بچے کی وجہ سے ہے۔ لہذا یہ صورت شیخ فانی سے مختلف ہے۔ کیونکہ شیخ فانی پر تو روزے واجب ہیں البتہ وہ ادا سے قاصر ہے۔ لیکن بچے پر روزوں کے وجوب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(لہذا جب دونوں صورتیں قطعاً مختلف ہیں تو آپ کا قیاس کرنا درست نہ رہا۔ بہارا مسلک پایہ ثبوت کو پہنچ گیا)۔

### مسئلہ :

وہ شیخ فانی جسے روزہ رکھنے پر قدرت نہ ہو افطار کر سکتا ہے لیکن وہ ہر روزے کے عوض ایک مسکین کو کھانا کھلائے جیسا کہ دوسرے کفارات میں کھلایا جاتا ہے۔ اس مسئلے میں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد - وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ - کو دلیل کی حیثیت حاصل ہے۔ بعض حضرات نے 'لَا' مقدر کہا ہے ای لَا يُطِيقُونَهُ (مصنف) کے نزدیک لا مقدر نہیں۔ بلکہ ابتداءً اسلام میں فدیہ اور روزہ میں اختیار تھا۔ اغنیاء فدیہ دیا کرتے تھے اور غرباء روزے رکھتے۔ مگر بعد میں یہ رعایت اس آیت - فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ - سے منسوخ ہو گئی اور ہر مسلمان ہر روزہ فرض کر دیا گیا۔ اسی بنا پر مصنف نے لفظ قیل استعمال کیا ہے۔ کذا قال السيد عبدالحی (۴)۔

فدیہ دینے کے بعد اگر شیخ فانی روزے پر قادر ہو جائے تو فدیہ باطل ہوگا کیونکہ حنفیہ کے نزدیک استمرار عجز شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ (یعنی آدمی ہمیشہ کے لیے اس کام کے کرنے سے عاجز ہو جائے)۔

### مسئلہ :

اگر کوئی شخص فوت ہو جائے اور اس کے ذمے رمضان



کے روزوں کی قضاء ہو اور وہ (مرنے سے پہلے) وصیت کر جائے۔  
تو اس کا ولی اس کی طرف سے ہر روزے کے عوض ایک مسکین  
کو گندم کا نصف صاع یا کھجور یا جو کا ایک صاع (فدیے کے  
طور پر) دے۔ کیونکہ وہ (مرنے والا) آخری عمر میں ادائیگی  
سے قاصر رہا اس لیے شیخ فانی کے حکم میں داخل ہوگا۔

احناف کے نزدیک (فدیہ ادا کرنے کی) وصیت کرنا  
ضروری ہے (اگر وصیت نہ کرے تو ولی پر فدیہ ادا کرنا  
لازم نہ ہوگا۔ ہاں اگر ولی اپنے طور پر ہی ادا کر دے تو  
اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں گے) اما شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مرنے  
والا وصیت کرے یا نہ کرے وارثوں پر فدیہ کی ادائیگی واجب  
ہوگی۔ زکاۃ میں بھی اسی طرح اختلاف ہے (ہمارے نزدیک  
اگر وصیت کرے تو ادائیگی واجب ہوگی ورنہ نہیں)۔

امام شافعیؒ اسے قرض پر قیاس فرماتے ہیں (مثلاً اگر  
مرنے والے کے ذمے قرض ہو اور وہ وصیت نہ کرے تب بھی  
وارثوں کو قرض ادا کرنا ہوگا اسی طرح فدیہ بھی) کیونکہ ہر  
مالی حق میں نیابت جاری ہوتی ہے۔ (یعنی اگر خود موجود نہ  
ہو تو اس کے وارث ہی اس کے نائب اور قائم مقام ہوں گے)۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ فدیہ عبادت ہے اور عبادت میں  
اختیار کا ہونا ضروری ہے۔ یہ اختیار وصیت سے تو حاصل  
ہو جاتا ہے مگر وراثت سے حاصل نہیں ہوتا کیونکہ وراثت  
تو جبری امر ہے۔ (یعنی فدیہ عبادت کا درجہ رکھتا ہے  
اور عبادت میں اختیار کا ہونا ضروری ہے کیونکہ جبر و اضطراب  
سے عبادت نہیں ہوا کرتی۔ وصیت سے اختیار حاصل ہو جاتا

ہے۔ لیکن صرف وراثت سے حاصل نہیں ہوتا کیونکہ وراثت تو بہر صورت ورثاء کو ملتی ہے خواہ مرنے والا وصیت کرے یا نہ کرے۔ لہذا فدیہ کو عبادت بنانے کے لیے وصیت ضروری ہوگی)۔

وصیت کرنا ابتداءً تبرع اور بھلائی کی حیثیت رکھتا ہے حتیٰ کہ مال کی ایک تہائی تک اس کا اعتبار ہوگا۔ (یعنی وصیت کرنا ابتداءً مرنے والے پر فرض نہیں بلکہ یہ بھلائی اور نیکی ہے کہ فقراء و غرباء کو بھی کچھ نہ کچھ مدد مل جائے۔ ورنہ اس پر وصیت کرنا لازم نہیں بلکہ اس کی مرضی پر منحصر ہے کہ خیرات و صدقہ میں کچھ دے یا نہ دے۔ دوسری بات یہ ہے کہ فدیے کا تعلق مال سے ہوتا ہے اور روزے کا بدن سے۔ اگر اس بدنی پہلو کو مد نظر رکھا جائے تو اس پر مال کی وصیت کرنا ضروری نہیں۔ کیونکہ صوم مالی شے نہیں لیکن اگر وصیت کر دے تو اس کا ایفاء مال کے ثلث تک وارثوں پر واجب ہوگا)۔

استحسان کے پیش نظر مشائخ نے نماز کو بھی روزے جیسا قرار دیا ہے (کہ اگر فوت شدہ نمازوں کے متعلق مرنے والا وصیت کرے تو ورثاء ان نمازوں کا فدیہ ادا کریں گے) ہر نماز کو ایک روزے پر قیاس کیا جائے گا یہی صحیح ہے۔ (یعنی ایک نماز کا فدیہ ایک روزے کے فدیے کے برابر ہوگا) (مذکورہ مسئلے میں قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ نماز کے فدیہ کا جواز نہ ہوتا۔ کیونکہ زندگی میں بھی مال نماز کا عوض نہیں ہوتا اس لیے موت کے بعد بھی نہ ہوگا۔ جیسا کہ روزے

میں ہوتا ہے کہ شیخ فانی روزے کے عوض میں مال بطور فدیہ دے سکتا ہے۔ استحسان مشائخ کی وجہ یہ ہے کہ بدنی عبادت ہونے میں نماز بھی روزے سے مشابہت رکھتی ہے

### مسئلہ :

ولی میت کی طرف سے نہ تو روزہ رکھ سکتا ہے اور نہ نماز ادا کر سکتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”کہ کوئی شخص نہ تو کسی طرف سے روزہ رکھے اور نہ کسی کی طرف سے نماز پڑھے۔“

### مسئلہ :

جو شخص نفل نماز یا نفل روزہ شروع کر کے توڑ دے تو اس پر قضاء واجب ہوگی۔ امام شافعی (اور امام احمد) فرماتے ہیں کہ قضاء ضروری نہیں۔ (امام مالک فرماتے ہیں کہ قضاء واجب ہوگی البتہ اگر عذر کی بناء پر توڑے تو قضاء ضروری نہیں) کیونکہ جو کچھ وہ ادا کر چکا ہے وہ بھلائی اور نیکی ہے۔ اور جس جزء میں اس نے تبرع سے کام نہیں لیا وہ اس پر لازم نہ ہوگی۔ (یعنی جو چیز فرض نہ ہو۔ بلکہ اپنی خوشی سے ادا کی جائے۔ وہ جس قدر ادا ہو جائے نیکی میں شمار ہوگی اور جو ادا نہیں کی گئی وہ لازم نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : ”مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ“۔

بہاری دلیل یہ ہے کہ ادا کردہ حصہ عبادت اور عمل صالح کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لیے اس عبادت اور عمل

صالح کی تکمیل کر کے اسے باطل اور بے کار ہونے سے بچانا واجب ہے۔ (یعنی ادھوری عبادت اور عمل کو لغو ہونے سے بچانے کے لیے ضروری ہے کہ اسے پورا کیا جائے) جب اسے پورا کرنا ضروری ہے تو اس کو نامکمل چھوڑنے پر قضاء بھی واجب ہوگی۔

احناف کے ایک قول کے مطابق عذر کے بغیر افطار مباح نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ البتہ عذر کی حالت میں جائز ہوگا۔ حیافت بھی ایک عذر ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سلسلے میں فرمایا کہ ”افطار کر لو اور پھر کسی دن قضاء کر لینا“۔

#### مسئلہ :

اگر بچہ رمضان کے دنوں میں بالغ ہو جائے یا کافر رمضان شریف میں اسلام لے آئے تو دن کے بقیہ حصے میں کچھ نہ کھائیں پئیں تاکہ روزہ داروں کے ساتھ مشابہت اختیار کر کے وقت کے حقوق کو پورا کر سکیں۔

اگر وہ کھاتے پیتے رہیں تو ان پر قضاء نہ ہوگی کیونکہ بقیہ دن میں ان پر روزہ واجب نہیں (بلکہ صرف اساک ضروری تھا) البتہ اس دن کے بعد روزے رکھیں۔ کیونکہ اب ان میں سبب و اہلیت دونوں موجود ہیں۔ اس دن اور گزشتہ دنوں کے روزوں کی قضاء نہ ہوگی۔ کیونکہ ان ایام میں وہ حکم صوم کے مکلف و مخاطب ہی نہ تھے۔ مگر نماز کا یہ حکم نہیں ہے (بلکہ جس نماز کے وقت میں بلوغ یا اسلام پایا گیا اس نماز کی قضاء واجب ہوگی) کیونکہ نماز کا سبب وہ جزء

ہوتا ہے جو اداء سے متصل ہوتا ہے اور نماز کے وقت میں اہلیت پائی گئی (اس لیے اگر وقت کے اندر ادا نہ کریں تو قضاء واجب ہوگی)۔ لیکن روزے کا سبب دن کا جزء اول ہوتا ہے اور اس وقت ان میں اہلیت ہی معدوم تھی۔

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر زوال سے پہلے پہلے کافر اسلام لے آئے یا بچہ بالغ ہو جائے تو ان پر اس دن کے روزے کی قضاء ہوگی کیونکہ انہوں نے نیت کا وقت پا لیا ہے (کہ زوال سے پہلے پہلے روزے کی نیت کی جاسکتی ہے) ظاہر (یعنی متن میں مذکور مسئلے کی وجہ یہ ہے۔ کہ وجوب کے لحاظ سے روزے میں انقسام نہیں ہوتا اور پہلی جز کے وقت اہلیت وجوب موجود نہ تھی)۔

فقہاء کا کہنا ہے کہ بچہ اگر زوال سے قبل بالغ ہو جائے (اور اس نے صبح سے کچھ کھایا یا پیا نہ ہو) تو نفلی روزے کی نیت کر سکتا ہے۔ لیکن ایک کافر اس طرح نہیں کر سکتا کیونکہ وہ تو نفلی روزے کی اہلیت سے بھی محروم ہوتا ہے مگر مسلم بچے میں اہلیت موجود ہوتی ہے۔

اگر کوئی مسافر (ماہ رمضان کے علاوہ کسی دن سفر کی بنا پر) افطار کی نیت کر لے۔ لیکن پھر اپنے شہر میں لوٹ آئے۔ اور زوال سے قبل روزے کی نیت کر لے تو یہ نیت کافی ہوگی۔

کیونکہ سفر نہ تو اہلیت وجوب کے منافی ہے اور نہ صحت شروع کے (یعنی سفر میں فرض روزے کی نیت بھی کی جا سکتی ہے اور روزہ شروع بھی کیا جا سکتا ہے)۔

اگر رمضان میں (سفر اور واپسی کی) یہ صورت پیش آئے تو اس کے لیے رمضان شریف کا روزہ ضروری ہوگا کیونکہ جواز افطار کا سبب یعنی سفر نیت کرنے کے وقت یعنی زوال سے پہلے زائل ہو چکا ہے اور یہی وجہ ہے کہ دن کے ابتدائی حصے میں اگر کوئی شخص مقیم ہو پھر سفر اختیار کرے تو جانب اقامت کی ترجیح کے پیش نظر اس کے لیے فطر جائز نہ ہوگا۔ تو اس صورت میں (جب کہ مسافر زوال سے پہلے مقیم ہو جائے) بدرجہ اولیٰ مباح نہ ہوگا۔ کیونکہ جب اقامت کے بعد مسافر بنے تو جواز افطار کا سبب یعنی سفر موجود ہوتا ہے مگر افطار مباح نہیں ہوتا۔ اور اس صورت میں تو جواز افطار کا سبب یعنی سفر بھی ختم ہو گیا ہے تو افطار کیونکر مباح ہوگا)۔

ہاں اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں افطار کر لے تو کفارہ لازم نہ ہوگا کیونکہ شبہ اباحت یعنی سفر دونوں حالتوں میں (کسی نہ کسی صورت) موجود ہے (پہلی صورت میں سفر ابتدائی حصے میں ہے اور دوسری میں آخری حصے میں)۔

#### مسئلہ :

اگر کسی شخص پر رمضان میں بے ہوشی طاری ہو جائے تو وہ اس دن کے روزے کی قضاء نہ کرے جس میں بے ہوشی کا عارضہ پیش آیا تھا۔ کیونکہ اس کا روزہ موجود ہے۔ اس لیے کہ روزہ نام ہے امساک بالنیۃ کا۔ اور نیت و امساک دونوں مذکورہ حالت میں موجود ہیں۔ مابعد کے

روزے قضاء کرے۔ کیونکہ ان دنوں میں بے ہوشی کی وجہ سے نیت مفقود ہوتی ہے۔

### مسئلہ :

اگر کوئی شخص رمضان شریف کی پہلی رات کو بے ہوش ہو جائے تو وہ پہلے روزے کے علاوہ دوسرے تمام روزوں کی قضاء کرے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے (کہ اس نے بے ہوش ہونے سے پہلے پہلے صبح کے روزے کی نیت ضرور کی ہوگی۔ اس لیے پہلا روزہ تو صحیح ہوگا۔ مگر باقی روزوں کے حق میں نیت مفقود ہے)۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ مابعد کے روزوں کی قضاء بھی نہ کرے کیونکہ ان کے نزدیک رمضان کے روزے ایک بار کی نیت ہی سے ادا ہو سکتے ہیں جیسا کہ اعتکاف (کہ اس میں ہر روز نئی نیت کی ضرورت نہیں ہوتی)۔

ہم کہتے ہیں۔ کہ ہر روز نئی نیت ضروری ہے ہر روزہ ایک الگ اور مستقل عبادت ہے کیونکہ ہر دو روزوں کے درمیان ایک ایسے عرصے کا فاصلہ ہوتا ہے جو اس عبادت کا زمانہ نہیں ہوتا۔ بخلاف اعتکاف کے (کیونکہ اعتکاف میں تو راتیں بھی اس کا حصہ ہوتی ہیں)۔

### مسئلہ :

اگر کوئی شخص رمضان کا پورا مہینہ بیہوش رہے تو وہ تمام روزوں کی قضاء کرے۔ کیونکہ غشی ایسا مرض ہے جس سے قوائے بدن تو مضطرب ہو جاتے ہیں لیکن عقل زائل نہیں

ہوتی لہذا یہ ہوشی تاخیر کے لیے تو عذر بن سکتی ہے مگر اسقاط کے لیے نہیں (یعنی بے ہوشی کی بنا پر روزے مؤخر ہو جاتے ہیں مگر بالکل ساقط نہیں ہوتے)۔

مسئلہ :

اگر کسی شخص پر رمضان کا پورا مہینہ دیوانگی طاری رہے تو وہ بعد میں روزے قضاء نہ کرے۔

امام مالکؒ جنون کو بے ہوشی پر قیاس کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ قضاء واجب ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ روزے کو ساقط کرنے والی چیز حرج اور تکلیف ہے اور بے ہوشی عموماً پورا مہینہ طاری نہیں رہتی اس لیے کوئی خاص حرج لازم نہیں آتا۔ مگر جنون تو کئی کئی ماہ بلکہ سالہا سال تک باقی رہتا ہے اس لیے قضاء سے حرج لازم آتا ہے۔

مسئلہ :

جنون کو اگر کچھ دن گزرنے کے بعد افاقہ ہو جائے تو گذشتہ ایام رمضان کے روزوں کی قضاء بھی کرے۔ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عدم اہلیت کی بنا پر اس پر ادا واجب نہ رہی (یعنی جتنے دنوں جنون طاری رہا اس عرصے میں وہ ادا کی اہلیت سے محروم تھا) اور قضاء اہلیت پر ہی مترتب ہوتی ہے۔ (یعنی قضاء اس صورت میں لازم ہوتی ہے جبکہ وہ شخص ادائیگی کا اہل ہو۔ مگر جنون گذشتہ ایام میں اس اہلیت سے عاری تھا) گویا پورا رمضان اس پر جنون طاری رہا۔ علمائے احناف کی دلیل یہ ہے



کہ سب وجوب یعنی ماہ رمضان موجود ہے اور اہلیت کا مدار ذمہ داری پر ہوتا ہے۔ (یعنی جب رمضان کے بعض دنوں میں تندرست ہو گیا تو روزوں کی ذمہ داری اس پر ثابت ہو گئی۔ اور اس کے ثابت ہونے سے اہلیت خود بخود ثابت ہو جائے گی۔ اس لیے مامضی کی قضاء کرے گا) اور ایسے شخص پر روزے کے واجب ہونے کا فائدہ بھی ہے اور روزے کا اس طور پر ادا کرنا ہے کہ اسے ادا کرنے میں حرج نہ ہو بخلاف اس شخص کے کہ جس پر جنون پورا ماہ طاری رہے کیونکہ اسے ادا کرنے میں حرج کا سامنا ہوگا اس لیے وجوب میں کوئی فائدہ نہیں۔ اس مسئلے کی پوری تفصیل کتب خلیات میں موجود ہے۔

جنون اصلی اور عارضی میں کوئی فرق نہیں (جنون اصلی یہ ہے کہ جنون کی حالت ہی میں حد بلوغ تک پہنچے۔ اور جنون عارضی وہ ہے جو بلوغت کے بعد لاحق ہو ان دونوں میں کوئی فرق نہیں یعنی اگر عارضی یا اصلی جنون پورا ماہ طاری رہے تو قضاء نہ ہوگی۔ اگر کچھ دن افاقہ ہو جائے تو قضاء ماضی ضروری ہوگی) بعض فقہاء کہتے ہیں کہ یہ ظاہر الروایۃ کے مطابق ہے۔ مگر امام مجددؒ دونوں میں فرق کے قائل ہیں۔ کیونکہ جب وہ جنون کی حالت میں بالغ ہوا تو بچپن ہی سے عارضہ جنون لاحق شمار ہوگا اور خطاب شرع اس کے حق میں معدوم ہوگا۔ یعنی جس طرح بچہ مکلف بالاحکام نہیں ہوتا اسی طرح یہ مجنون بھی مکلف بالاحکام نہ ہوگا۔ اگر رمضان میں کسی دن اسے افاقہ ہو گیا تو گذشتہ

روزوں کی قضاء اس کے ذمہ نہ ہوگی کیونکہ خطاب افادہ ہونے پر اس پر اثر انداز ہو رہا ہے) بخلاف اس صورت کے کہ جب عقل و ہوش قائم ہونے کی حالت میں بالغ ہو اور بعد میں جنون کا عارضہ لاحق ہو بعض متأخرین نے امام ہدٰی کے قول کو مختار قرار دیا ہے۔

### مسئلہ :

جو شخص ہورے رمضان میں نہ تو روزے کی نیت کرے اور نہ افطار کی تو روزوں کی قضاء اس پر واجب ہوگی۔ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ تندرست اور مقیم شخص کا رمضان کا روزہ بغیر نیت کے بھی ادا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اساک اس پر واجب ہوتا ہے، تو اساک جس طرح بھی ہو (یعنی نیت ہو یا نہ ہو) اس سے روزہ ادا ہو جائے گا۔ جیسا کہ پورا نصاب ہی فقیر کو دے دے تو زکاۃ بھی ادا ہو جائے گی۔ خواہ نیت کرے یا نہ کرے۔

مصنفؒ نے مقیم اور تندرست کی قید اس لیے لگائی ہے کہ مسافر اور مریض کے حق میں شعبان و رمضان برابر ہیں وہ جب تک روزہ کی نیت نہ کریں گے روزہ ادا نہ ہوگا)۔

ہماری دلیل یہ ہے۔ کہ رمضان شریف کے دنوں میں اساک یعنی کھانے، پینے اور جامع سے باز رہنا بطور واجب ہے اور عبادت نیت کے بغیر متصور نہیں ہو سکتی۔ لیکن نصاب کے ہتہ کرنے کی صورت میں نیت قربت و عبادت بھی پائی جاتی ہے جیسا کہ کتاب الزکاۃ میں بیان ہو چکا ہے۔

## مسئلہ :

جو شخص روزے کی نیت نہ کرتے ہوئے صبح کرے اور کچھ کھا لیے تو امام اعظمؒ کے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک نیت کے بغیر بھی روزہ ادا ہو جاتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ زوال سے پہلے کھائے تو کفارہ واجب ہوگا کیونکہ اس نے امکان صوم کو ضائع کر دیا (یعنی زوال سے پہلے تو ممکن تھا کہ وہ نیت کر کے روزے کی تکمیل کر لے۔ مگر کھا لینے سے اس نے یہ امکان ضائع کر دیا) تو یہ غاصب الغاصب کی طرح ہوگا۔ (مثلاً لڑنے سے کوئی چیز چھین لی، وہی چیز لڑے ج نے چھین لی تو اب ب کو حق حاصل ہے کہ وہ لڑے مطالبہ کرے۔ یا ج سے۔ کیونکہ ج ہی نے غاصب اول کی ادائیگی میں رکاوٹ ڈالی ہے اور غاصب اول سے حصول کا امکان ضائع کر دیا ہے اس لیے وہ بھی اس چیز یا اس کی قیمت کا ذمہ دار ہوگا اسی طرح مذکورہ شخص نے بھی زوال سے پہلے کھانے سے حصول صوم کا امکان ضائع کر دیا تو اس پر کفارہ واجب ہوگا)۔

امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ کفارے کا تعلق روزہ فاسد ہوتا ہے اور یہ متنازع فیہ صورت روزے سے احتساب و امتناع کی ہے۔ کیونکہ نیت کے بغیر روزہ ہی نہیں ہوتا۔ (یعنی اگر روزہ رکھ کر فاسد کرتا تو اس پر کفارہ لازم ہوتا مگر اس نے روزہ رکھا ہی نہیں اس لیے کفارے کا سوال ہی پیدا نہ ہوگا)۔

## مسئلہ :

اگر کسی عورت کو (ماہ رمضان میں) حیض یا نفاس آجائے تو افطار کر دے اور روزوں کی قضاء کرے بخلاف نماز کے کیونکہ نمازوں کی قضاء میں اسے حرج لاحق ہوتا ہے کتاب الصلوٰۃ کے باب الحيض میں یہ مسئلہ تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے ۔

## مسئلہ :

اگر دن کے کسی حصے میں مسافر گھر آجائے یا عورت حیض سے پاک ہو جائے تو دن کے باقی حصے میں وہ کچھ نہ کھائیں پئیں ۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کھانے پینے سے رکنا ضروری نہیں ۔ امام اعظمؒ اور امام شافعیؒ کا یہی اختلاف ہر اس شخص کے بارے میں ہے جس میں وجوب روزہ کی اہلیت دن کے کسی حصے میں ظہور پذیر ہو اور دن کے ابتدائی حصے میں معدوم ہو ۔ (مثلاً زوال کے بعد کافر مشرف باسلام ہو یا بچہ حد بلوغت تک پہنچ جائے یا مجنون کو افاقہ ہو جائے تو ہمارے نزدیک دن کے بقیہ حصے میں کھانے پینے سے اجتناب ضروری ہوگا ۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہ ہوگا) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ روزہ دار سے مشابہت (یعنی کھانے پینے سے اجتناب) بھی روزے کے قائم مقام ہے ۔ لہذا یہ مشابہت بھی اسی شخص کے لیے ضروری ہوگی ۔ جو اصل کی اہلیت رکھتا ہے جیسا کہ جان بوجھ کر یا غلطی سے افطار کرنے والا (یعنی روزہ دار کی مشابہت اور کھانے پینے سے احتراز روزے کا نائب ہے اور یہ اس شخص

پر واجب ہوگا جو اصل یعنی روزے کی اہلیت رکھتا ہے جیسے کوئی شخص غلطی سے یا عمداً روزہ افطار کر دے تو دن کے باقی حصے میں کچھ نہ کھائے پیے۔ لیکن جس میں ابتدائی طور پر روزے کی اہلیت ہی نہ ہو اس کے لیے کھانے پینے سے احتراز کرنا بھی ضروری نہ ہوگا)۔

علمائے احناف کی دلیل یہ ہے۔ کہ روزہ دار سے مشابہت روزے کے قائم مقام نہیں ہوتی بلکہ یہ وقت کے تقاضے کو پورا کرنے کے لیے ہوتی ہے۔ کیونکہ روزے کا وقت قابل احترام وقت ہے۔ (اس لیے مناسب یہی ہے کہ جو شخص روزہ دار نہ بھی ہو وہ بھی احترامِ صوم اور عظمتِ رمضان کے مد نظر کچھ نہ کھائے پیے) بخلاف حیض اور نفاس والی عورت، مسافر اور مریض کے کہ ان پر عذر کے ہوتے ہوئے اکل و شرب سے اجتناب واجب نہیں ہے۔ کیونکہ روزہ دار سے مشابہت تو درکنار نفسِ روزہ کا مانع موجود ہے۔ (یعنی جس طرح حیض، نفاس، مرض اور سفر فرضیتِ صوم سے مانع ہیں۔ اسی طرح یہ عذر بھی روزہ دار کی مشابہت سے مانع ہوں گے۔ حیض یا نفاس والی عورت کے لیے روزہ رکھنا حرام ہے۔ اور حرام امر کی مشابہت بھی حرام ہی ہوتی ہے۔ مریض اور مسافر کو افطار کی رعایت حاصل ہے اگر ہم ان کے لیے بھی کھانے پینے سے اجتناب ضروری قرار دے دیں تو رعایت کے کیا معنی؟)

مسئلہ :

امام قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص سحری

کھانے میں مصروف ہو اور اس کے خیال میں ابھی صبح صادق کا وقت نہ ہوا ہو۔ حالانکہ (درحقیقت) فجر طلوع ہو چکی ہو یا کوئی یہ خیال کرتے ہوئے کہ سورج غروب ہو چکا ہے افطار کر دے لیکن دراصل سورج غروب نہ ہوا ہو۔ تو دن کے باقی حصے میں کھانے پینے رہیں۔ تاکہ حق الامکان وقت کے تقاضے کو پورا کیا جاسکے۔ اور تہمت سے بچا جاسکے۔ (ورنہ لوگ الزام لگائیں گے کہ اس نے روزہ رکھا ہی نہ تھا) اس پر قضاء واجب ہوگی۔ کیونکہ ادا (کا جب کہ وہ فوت ہو جائے) ایک ایسا ضروری حق ہے جس کا اس کے مثل سے ایفاء کرنا ضروری ہے (ادا کی مثل قضاء ہے) جیسا کہ مریض اور مسافر کے سلسلے میں (یعنی جس طرح مریض پر مرض کے بقدر اور مسافر پر سفر کے بقدر قضاء واجب ہوتی ہے) اس پر کفارہ نہ ہوگا کیونکہ عدم قصد کی بنا پر جنایت قاصرہ ہے (کاملہ نہیں کیونکہ اس نے اپنے خیال کے مطابق صحیح وقت پر روزہ رکھا یا افطار کیا تھا)۔

اسی قسم کا عارضہ پیش آنے پر حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا ”کہ ہم نے عمداً اور قصداً گناہ کا ارتکاب نہیں کیا۔ ایک دن کی قضاء ہمارے لئے آسان ہے“ فجر سے مراد فجر ثانی ہے اس کی تفصیل ہم کتاب الصلاة میں بیان کر چکے ہیں۔

(علی بن حنظلہؓ اپنے والد حنظلہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ میں رمضان شریف میں حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپؓ کے پاس پینے کی کوئی چیز لائی گئی۔ آپؓ کا اور دیگر صحابہؓ کا خیال تھا کہ سورج غروب ہو گیا

ہے۔ چنانچہ آپ نے اور بعض دیگر حضرات نے مشروب نوش کیا تھوڑی دیر بعد مؤذن نے کہا۔ حضرت! سورج تو ابھی غروب نہیں ہوا۔ آپ نے فرمایا: جو افطار کر چکے ہیں وہ اور رکھیں اور جنہوں نے ابھی تک افطار نہیں کیا وہ اپنے روزے کو پورا کریں۔ نیز فرمایا۔ کہ ہم نے جان بوجھ کر غلطی نہیں کی۔ ایک دن کی قضاء آسان ہے۔

#### مسئلہ :

سحری کھانا مستحب ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”کہ سحری کھایا کرو کیونکہ سحری کھانے میں برکت ہوتی ہے۔“

#### مسئلہ :

سحری میں تاخیر مستحب ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”کہ تین باتیں انبیائے کرام کے اخلاق سے ہیں :

- (۱) افطار میں عجلت کرنا۔
- (۲) سحری میں تاخیر کرنا۔ اور
- (۳) مسواک کرنا۔“

البتہ اگر فجر میں شک ہو یعنی جب دونوں گان برابر ہوں (کہ شاید ابھی کھانے کے لیے وقت باقی ہے۔ یا شاید صبح طلوع ہونے والی ہے) تو افضل یہ ہے کہ کھانا پینا چھوڑ دے تاکہ ایک متنوع چیز سے بچاؤ ہو سکے۔ لیکن شک کی بناء پر کھانا پینا چھوڑنا واجب نہیں ہے۔ اگر اس

نے کہا لیا تو روزہ مکمل ہو گا کیونکہ اصل تو رات کی بناء ہے ۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ایسے مقام پر ہو جہاں سے طلوع فجر کا پتہ نہ چل سکے ۔ یا رات چاندنی ہو یا بادل چھائے ہوئے ہوں یا اس کی بصارت میں کمزوری ہو اور اسے (طلوع فجر میں) شک ہو تو کچھ نہ کھائے ۔ اگر اس نے کھایا تو برائی کا ارتکاب کیا ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”کہ جو چیز دل میں اضطراب پیدا کرے اسے چھوڑ دو اور وہ چیز اختیار کرو جس میں اطمینان (قلب) ہو“ ۔

اگر اس کا غالب خیال یہ ہو کہ میں نے طلوع فجر کے بعد کھایا ہے تو اس کا غالب خیال کو ترجیح دیتے ہوئے اس پر قضاء واجب ہوگی اور احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے ۔ ظاہر الروایۃ کے مطابق اس پر قضاء نہ ہوگی ۔ کیونکہ یقین (محض شک کی بنا پر زائل نہیں ہوتا بلکہ اس جیسے) یقین ہی سے زائل ہوتا ہے ۔

اگر بعد میں یقین حاصل ہو جائے کہ فجر طلوع ہوگئی تھی تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا ۔ کیونکہ اس نے روزے کی بناء اصل پر رکھی تھی (اس کے خیال کے مطابق تو رات) تھی لہذا افطار میں اس کا قصد نہ پایا گیا ۔

مسئلہ :

اگر غروب آفتاب میں شک ہو تو افطار جائز نہ ہوگا کیونکہ اصل تو دن ہے ۔ اگر وہ افطار کرے تو اصل (یعنی



دن کے پیش نظر اس پر قضاء ہوگی۔ اگر اس کی غالب رائے ہو کہ اس نے غروب سے پہلے افطار کیا ہے تو بالاتفاق اس پر قضاء واجب ہے کیونکہ دن کو اصل کی حیثیت حاصل ہے۔ (روایۃً واحدۃً) کا یہ مطلب ہے کہ اس مسئلہ میں صرف یہی روایت ملی ہے اور فی روایۃ کا یہ مطلب ہے کہ اس مسئلہ میں دیگر روایات بھی ہیں جن میں سے ایک یہ ہے)۔

اگر غروب آفتاب کے بارے میں (غالب رائے نہ ہو بلکہ) شک ہو اور بعد میں پتہ چلے کہ سورج غروب نہیں ہوا تھا تو اصل یعنی دن کے پیش نظر مناسب یہ ہے کہ اس پر کفارہ واجب ہو۔ (اس مسئلے میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے۔ قضاء پر تو سب متفق ہیں۔ مگر کفارے میں اتفاق نہیں۔ جامع شمس الائمہ میں کفارہ واجب قرار دیا گیا ہے۔ امام مجددؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب نہ ہوگا)۔

### مسئلہ :

اگر کسی نے رمضان میں بھول کر کچھ کھا لیا اور اس نے خیال کیا کہ میرا روزہ تو جاتا رہا اس کے بعد عمدۃً کھا لی لیا، تو اس پر قضاء واجب ہوگی کفارہ نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے شبہ کو قیاس کی طرف منسوب کیا تو شبہ متحقق ہو گیا (یعنی اس شخص نے قیاس کیا کہ جب میں نے بھول کر کھا لیا ہے تو میرا روزہ جاتا رہا اور اس کا خیال قیاس کے موافق بھی تھا اس لیے شبہ متحقق ہو گیا اور کفارہ

واجب نہ رہا کیونکہ شبہ کی وجہ سے کفارات ماقط ہو جایا کرتے ہیں)۔

اگر اسے حدیث (نمیان) کا علم ہو تو بھی ظاہر الروایۃ کے مطابق کفارہ واجب نہ ہوگا حدیث یہ ہے :

”مَنْ نَسِيَ وَهُوَ صَائِمٌ فَأَكَلَ أَوْ شَرِبَ فَلْيُتِمَّ صَوْمَهُ فَإِنَّمَا أَطَعَهُ اللَّهُ وَسَقَاهُ“ (یعنی مذکور شخص اگر اس حدیث

سے واقف بھی ہو تب بھی قضاء ہی واجب ہوگی کفارہ نہ ہوگا)۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب ہوگا۔ ”طرفین“ سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ کیونکہ جب حدیث کا علم ہو گیا (کہ بھول کر کھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا) تو کوئی اشتباہ نہ رہا اور شبہ متعق نہ ہو سکا (اور اسے حدیث کے مقابلے میں اپنے قیاس کو ترک کرنا چاہیے تھا)۔

ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے۔ کہ قیاس کے پیش نظر شبہ حکماً موجود ہے اور حدیث کا علم ہو جانے سے بھی یہ شبہ یقینی طور پر ختم نہیں ہوتا۔ جیسا کہ کوئی شخص اپنے بیٹے کی لونڈی سے مباشرت کرے (حدیث کی دو قسمیں ہیں۔ اول جو قیاس کے مطابق ہیں۔ دوم جو قیاس کے مخالف ہیں۔ قسم اول کو معمول بنانے میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن جب حدیث قیاس کے مخالف ہو تو عمل تو حدیث پر ہی کیا جاتا ہے مگر قیاس بھی اپنی جگہ باقی رہتا ہے حدیث پر عمل کرنے سے قیاس کلیۃً ختم نہیں ہو جاتا۔ لہذا اگر ایک شخص حدیث کے

باوجود قیاس پر عمل کر لیتا ہے تو اس پر حد یا کفارہ واجب نہیں ہوتا۔ کیونکہ قیاس کے مد نظر شبہ متحقق ہو جاتا ہے اور کفارہ یا حد واجب نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ باپ اگر بیٹے کی لونڈی سے مباشرت کرے تو اس پر حد واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ ایک حدیث میں آتا ہے کہ: ”أَنْتَ وَمَالُكَ لِأَبِيكَ۔“ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیٹے کا مال باپ کا ہوتا ہے اس طرح لونڈی بھی اسی کی متصور ہوگی۔ مگر دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹا اپنے مال کا خود مالک ہوتا ہے۔ اس حدیث کے مد نظر باپ پر حد جاری ہونی چاہیے۔ لیکن دو مختلف روایات کی بناء پر شبہ پیدا ہو گیا۔ اس لیے حد واجب نہ ہوگی کیونکہ جہاں شبہ پیدا ہو جائے وہاں کفارہ یا حد واجب نہیں ہوتی)۔

### مسئلہ :

اگر کسی شخص نے سینگی لگوائی اور خیال کیا کہ اس سے روزہ فاسد ہو گیا پھر عمداً کچھ کھا لی لیا تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہوں گے۔ کیونکہ اس صورت میں اس کا ظن کسی دلیل شرعی پر مبنی نہیں ہے۔ (دلیل شرعی سے مراد قیاس ہے۔ کیونکہ بھول کر کھانے سے روزے کا ٹوٹ جانا کم از کم قیاس کے تو مطابق تھا مگر یہ صورت قیاس کے بھی مخالف ہے۔ کیونکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ بدن میں کسی چیز کے داخل ہونے سے روزہ جاتا رہے مگر

اس صورت میں تو بدن سے خون کا خروج ہوا ہے اس لیے روزے کے فاسد ہونے کا ظن چونکہ خلاف قیاس ہے لہذا قضاء کے ساتھ ساتھ کفارہ بھی واجب ہوگا۔

ہاں اگر کوئی مفتی اسے روزے کے فاسد ہونے کا فتویٰ دے دیتا (تو عمداً کھانے سے کفارہ واجب نہ ہوتا بعض حنبلی علماء کے نزدیک احتجام سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے) تو یہ فتویٰ ہی اس کے حق میں دلیل شرعی ہوتا۔ اگر اسے (اس) حدیث (أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ) کا علم ہو اور اسی حدیث پر اعتماد کرتے ہوئے کچھ کھا ہی لے تو امام مجددؒ کے نزدیک کفارہ واجب نہ ہوگا کیونکہ مفتی کے قول کی بناء پر جب کفارہ واجب نہیں کیا جاتا تو کیا نبی اکرم ﷺ کا قول مفتی کے قول سے بھی کم تر ہوگا؟

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب ہوگا۔ کیونکہ ایک ان پڑھ اور عام آدمی کا یہ فرض ہے کہ وہ فقہاء کی پیروی کرے وہ (اپنی لا عملی کی بناء پر) معرفت احادیث میں اپنے آپ راہ ہدایت کس طرح پا سکتا ہے۔ (جبکہ بعض احادیث منسوخ بھی ہوتی ہیں اس لیے ایک ان پڑھ کو احادیث کی معرفت ہونا مشکل ہے۔

اگر وہ حدیث کی تاویل جانتا ہو تو اس صورت میں کفارہ واجب ہوگا کیونکہ شبہ باقی نہ رہا (یعنی اگر وہ حدیث کی تاویل سے واقف تھا اور اس کے باوجود اس نے کھا ہی لیا تو کفارہ واجب ہوگا کیونکہ اس صورت میں اسے کوئی شبہ

فہ تھا) امام اوزاعیؒ کے قول : (إِنَّ الْحَجَامَةَ تُفْطِرُ الصَّائِمَ) سے شبہ پیدا نہیں ہوتا اس لیے کہ ان کا قول قیاس کے مخالف ہے (کیونکہ روزہ داخل ہونے والی چیز کی بنا پر فاسد ہوتا ہے بخارج ہونے والی چیز کی وجہ سے فاسد نہیں ہوتا)۔

(سینگی لگوانے کے حکم کی تفصیل ابوداؤد، حاکم، ابن حبان اور ترمذی نے روایت کی ہے کہ نبی کریمؐ ایک شخص کے پاس سے گزرے جو رمضان میں سینگی لگوا رہا تھا آپ نے فرمایا : أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ۔

بعض حنا بلہ اور بعض اہل حدیث اسی کے قائل ہیں۔ مگر صحیح بخاری میں ہے۔ کہ نبی اکرم ﷺ نے روزے کی حالت میں سینگی لگوائی۔ نسائی نے بھی ابو سعید الخدری سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حالت صوم میں سینگی لگوانے کی اجازت فرمائی۔ ان دونوں حدیثوں سے سینگی لگوانے کے جواز کا پتہ چلتا ہے۔ تو علماء نے ان روایات میں اس طرح تطبیق دی۔

(۱) ابتداء میں یہی حکم تھا۔ کہ سینگی لگوانے سے روزہ جاتا رہتا ہے چنانچہ مذکورہ روایت ابتدائی دور کی ہے جو بعد میں آنحضرت ﷺ کے قول و عمل سے منسوخ ہو گئی۔

(۲) أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ والا ایک خاص واقعہ ہے کہ وہ دلوں غیبت کر رہے تھے۔ آپؐ نے فرمایا کہ روزہ رکھ کر غیبت کرنا افطار کرنے کے برابر ہے۔

(۳) دونوں کے حق میں افطار کا اندیشہ ہے۔ سینگی لگانے والا سینگی لگاتے وقت جب اپنی طرف سانس کھینچے گا

تو ممکن ہے خون کے کچھ اجزاء بھی اس کے اس عمل سے اس کے منہ میں چلے جائیں اور روزہ فاسد ہو جائے۔ نیز سینگ لگوانے والے کے متعلق بھی اندیشہ ہے کہ زیادہ خون نکل جانے کی وجہ سے نقابت اور کمزوری زیادہ ہو جائے اور روزہ پورا کرنے کے قابل نہ رہے لہذا آپ نے أَفْطَرَ الْحَاجِمُ الْخ فرمایا۔

مسئلہ :

اگر کوئی شخص غیبت کرے (اور خیال کرے کہ غیبت سے روزہ جاتا رہا) اور پھر عمداً کچھ کھا پی لے۔ تو بہر صورت اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوں گے (بہر صورت کا مطلب یہ ہے کہ خواہ اس کا خیال ہو کہ غیبت سے روزہ جاتا رہا۔ یا کوئی مفتی فساد صوم کا فتویٰ دے یا خود ہی حدیث کو معمول بنائے کہ غیبت مفسد صوم ہے) کیونکہ (غیبت کی بناء پر) افطار خلاف قیاس ہے اور حدیث اجماعی طور پر مؤول ہے۔ (حدیث یہ ہے۔ افطر من ظَلَّ بِأَكْلِ لُحُومِ النَّاسِ دوسری روایت میں اس طرح ہے: إِذَا اغْتَابَ الرَّجُلُ أَفْطَرَ۔ تمام علماء کا اجماع ہے کہ اس حدیث کا مطلب ہے کہ غیبت سے روزے کا ثواب ضائع ہو جاتا ہے)۔

مسئلہ :

اگر سوئی ہوئی یا دیوانی روزہ دار عورت سے مباشرت

کی جائے تو (ان کا روزہ جاتا رہے گا اور) ان پر قضاء ہوگی کفارہ نہ ہوگا۔ (ممکن ہے کہ دیوانی عورت سحری کے وقت ہوش میں ہو اور روزہ رکھنے کے بعد اسے جنون کا دورہ پڑ جائے۔ بعض شارحین نے لکھا ہے کہ اصل لفظ مجنونہ نہیں تھا بلکہ مجبورہ تھا۔ کہ اگر روزہ دار عورت سے زبردستی مباشرت کی جائے تو اس پر روزے کی قضاء ہوگی کفارہ نہ ہوگا)۔

امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔ کہ بھول کر کھانے والے کی طرح نائمہ اور مجنونہ پر بھی قضاء نہ ہوگی نائمہ اور مجنونہ کا عذر بھولنے والے سے زیادہ واضح ہے کیونکہ ان کا ارادہ نہیں پایا گیا (بھول کر کھانے والا تو کھانے کا قصد کرتا ہے مگر نائمہ اور مجنونہ کا قطعاً کوئی ارادہ نہیں ہوتا)۔

علمائے احناف کہتے ہیں کہ نسیان ایک کثیر الوقوع امر ہے۔ مگر نائمہ یا مجنونہ کے ساتھ مباشرت کرنا شاذ و نادر ہی ظہور پذیر ہوتا ہے۔ (اس لیے عدم ارادہ کا عذر قابل قبول نہ ہوگا) البتہ کفارہ اس لیے واجب نہ ہوگا۔ کہ قصد نہ ہونے کی بناء پر جنایت نہیں پائی جاتی۔

## فَصْلٌ فِيمَا يُوجِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ

ان روزوں کا بیان جو انسان خود اپنے آپ پر واجب کرے۔

مسئلہ :

اگر کوئی شخص یوں کہے کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر یوم نحر کا روزہ (واجب) ہوگا تو وہ روزہ نہ رکھے اور قضاء کرے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک یہ نذر صحیح ہے۔ (اس لیے کسی دوسرے دن اس کی قضاء ضروری ہوگی)۔

امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک نذر ہی صحیح نہیں وہ فرماتے ہیں کہ یہ ایک ایسے امر کی نذر ہے جو معصیت ہے کیونکہ ان دنوں میں روزہ رکھنے سے آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ مشروع روزے کی نذر ہے۔ اور نہیں لغیرہ ہے (یعنی نہیں ایک خارجی سبب کی بناء پر ہے اگر افعال شرعیہ پر نہیں وارد ہو تو ہمارے نزدیک ان کی مشروعیت باقی رہتی ہے یعنی اگر ان افعال کو کیا جائے تو ان پر ثمرہ مترتب ہو جاتا ہے۔ مثلاً کسی سے کوئی چیز زبردستی لینا جائز نہیں لیکن اگر کوئی شخص کپڑا چھین کر اس نماز ادا کرے تو فرض ادا ہو جائے گا۔ اسی طرح چھینے ہوئے ہانی سے وضو ہو جاتا ہے اور چھینی ہوئی چھری سے جانور کا ذبح کرنا درست ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ظہار کرنا



ممنوع ہے لیکن اگر کوئی کرنے تو ثمرہ مترتب ہوگا۔ ایسی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں کہ جن امور میں نہیں لغیرہ ہو ان کو کرنے سے اثر مترتب ہوتا ہے۔ اسی طرح یوم نحر کا روزہ بجاؤ نہیں لیکن اگر کوئی نذر مان لے تو یہ نذر صحیح ہو گی البتہ اس دن روزہ نہ رکھے (کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کی دعوت کے قبول کرنے سے انکار و اعراض لازم آتا ہے۔ لہذا اس کی نذر صحیح ہو گی لیکن وہ (اس دن روزہ نہ رکھے بلکہ) افطار کرے۔ تاکہ اس معصیت سے بچ سکے جو اس دن کے روزے سے لاحق ہے۔ بعد میں وہ قضاء (ضرور) کرے تاکہ اس کے ذمے سے واجب ساقط ہو جائے۔

اگر یوم نحر کا روزہ رکھ لے تو ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے جس طرح (ناقص صورت میں) روزہ اپنے اوپر لازم کیا تھا اسی طرح (ناقص صورت میں) ادا کر دیا۔

### مسئلہ :

اگر (نذر کی بجائے) مذکورہ صورت میں قسم کی نیت کرے تو افطار کی صورت میں اس پر قضاء کے علاوہ کفارۃ قسم بھی واجب ہوگا۔

اس مسئلے کی چھ صورتیں ہیں۔

۱۔ (اگر یوں کہے ”مجھ پر اللہ تعالیٰ کے لیے نحر کے دن کا روزہ ہے“ اور نذر یا قسم) کسی امر کی بھی نیت نہ کرے۔

- ۲ - صرف نذر کی نیت کرے ۔
- ۳ - نذر کی اس طرح نیت کرے کہ یہ کلام قسم نہ ہوگا (بلکہ صرف نذر ہوگا) تو مذکورہ بالا ان تینوں صورتوں میں اس کا کلام صرف نذر کے لیے ہوگا۔ کیونکہ یہ الفاظ اپنے صیغے کے لحاظ سے نذر کے لیے مستعمل ہوتے ہیں (عربوں کے ہاں ”لہ“ کا لفظ نذر کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے) نیز اس نے نذر کی نیت کر کے نذر میں مزید پختگی پیدا کر دی ۔
- ۴ - قسم کی نیت کرے اور یہ ارادہ بھی ہو کہ یہ کلام نذر نہ ہوگا تو یہ کلام قسم ہی ہوگا کیونکہ کلام میں قسم کا احتمال بھی ہے (عربی گرامر میں اللہ میں لام بمعنی بوائے قسمیہ بھی استعمال ہوتا ہے) نیز اس نے نیت سے قسم کی تعیین کر دی ہے اور غیر تعیین کی نفی ۔
- ۵ - اگر قسم اور نذر دونوں کی نیت کرے تو طرفین<sup>۲</sup> کے نزدیک نذر اور قسم دونوں واجب ہوں گی ۔ اور امام ابو یوسف<sup>۳</sup> کے نزدیک صرف نذر ہوگی ۔
- ۶ - اگر صرف قسم کی نیت کرے تو بھی طرفین<sup>۲</sup> کے نزدیک نذر اور قسم دونوں واجب ہوں گی اور امام ابو یوسف<sup>۳</sup> کے نزدیک صرف قسم ہوگی ۔
- امام ابو یوسف<sup>۳</sup> کی دلیل یہ ہے کہ مذکورہ کلام نذر کے لیے حقیقت ہے اور قسم کے لیے مجاز۔ اسی لیے حقیقت کا ثبوت نیت پر منحصر نہیں ہوتا مگر ثبوت مجاز نیت پر

موقوف ہوتا ہے۔ لہذا کلام دونوں کو شامل نہ ہوگا (یعنی اگر نذر اور یمین کی نیت کرے جیسا کہ صورت نمبر پانچ میں ہے۔ تو صحیح نہ ہوگی کیونکہ اس طرح ایک وقت ایک ہی لفظ میں حقیقت و مجاز کا اجتماع لازم آتا ہے اور یہ جائز نہیں)۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ مجاز کا تعین نیت سے ہوتا ہے لیکن جب حقیقت و مجاز دونوں کی نیت کرے تو حقیقت کو ترجیح حاصل ہوگی (کیونکہ دونوں کا جمع کرنا جائز نہیں) (اب مذکورہ صورت کو لیجیے۔ صورت نمبر پانچ میں اس نے حقیقت و مجاز کو جمع کرنا چاہا جو غلط تھا لہذا ہم نے حقیقت کو ترجیح دیتے ہوئے صرف نذر مراد لی۔ اور صورت نمبر چھ میں اس نے مجاز کو نیت سے متعین کر دیا (اس لیے اس سے مراد مجاز یعنی قسم ہی ہوگی)۔

امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے۔ کہ دوجہتوں (کے پیش نظر حقیقت اور مجاز کے اجتماع) میں منافات نہیں ہوتی۔ اور یہ دونوں یعنی نذر اور یمین وجوب کا تقاضا کرتی ہیں البتہ نذر میں وجوب لعینہ ہوتا ہے اور قسم میں وجوب بغیرہ۔ تنوہم نے دونوں دلیلوں پر عمل کرتے ہوئے نذر اور یمین کو جمع کر دیا جیسا کہ ہم ہمہ بشرط العوض میں جہت تبرع اور جہت معاوضہ کو جمع کر دیتے ہیں۔ (اس دلیل کی تفصیل: ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ایک ہی لفظ میں ایک ہی جہت سے حقیقت و مجاز کو جمع کرنا جائز نہیں۔ البتہ اگر ان کی جہتیں مختلف ہوں تو ان کے جمع ہونے

میں کوئی منافات نہیں۔ اب اصل مسئلے کو لیجیے۔ کہ نذر اور قسم دونوں وجوب کا تقاضا کرتی ہیں مگر ایک جہت سے نہیں بلکہ مختلف جہتوں سے۔ کیونکہ نذر سے وجوب لعینہ ثابت ہوتا ہے اور قسم سے وجوب لغیرہ—وجوب لعینہ کا مطلب یہ ہے۔ کہ نذر اپنے الفاظ اور صیغے کے لحاظ سے وجوب کا تقاضا کرتی ہے۔ کیونکہ ”لہ“ کا لفظ وضع اور بناوٹ کے لحاظ سے وجوب کے لیے ہوتا ہے۔ اور قسم میں وجوب کا تقاضا لغیرہ ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص قسم کھائے ”باللہ لا اُفعل کذا“، تو اس میں یہ امر پیش نظر ہوگا کہ اب اسے یہ کام نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ اس نے اپنی قسم میں اللہ تعالیٰ کا نام استعمال کیا ہے اگر وہ مذکور کام کرے تو اللہ تعالیٰ کے مقدس نام کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ اس لیے اسم الہی کو بے حرمتی سے بچانے کے لیے قسم کو واجب قرار دے دیا گیا تو گویا قسم میں مقصود دوسری چیز ہوتی ہے (نفس قسم نہیں) اس لیے اس کا وجوب لغیرہ ہوتا ہے—

تو ہم نے دونوں دلیلوں (یعنی وجوب لعینہ اور وجوب لغیرہ) پر عمل کرتے ہوئے انہیں جمع کر دیا۔ اس سے حقیقت و مجاز کا ایک ہی لفظ میں ایک ہی جہت سے اجتماع لازم نہیں آتا۔ بلکہ یہ دو مختلف جہتوں سے یک جا ہوتی ہیں۔ اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ (جیسا کہ کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ یہ ٹوپی میں تمہیں بطور ہبہ دیتا ہوں۔ مگر پھر کہے بشرطیکہ تم مجھے فلاں کتاب عوض میں دو۔ یہ ہبہ ابتداءً تو تبرع اور بھلائی تھا۔ کیونکہ ہبہ کرنے والے کے لیے یہ

لازم نہ تھا کہ وہ ضرور ہی بیہ کرتا۔ مگر ٹوپی کے معاوضے میں کتاب کی شرط عائد کرنے سے بیع ایسی صورت سامنے آگئی۔ اس لیے اس لین دین میں بیع کے احکام جاری ہوں گے اب دیکھیے اس صورت میں دو منافی چیزوں بیع اور بیہ کا اجتماع ہے۔ مگر دونوں کا اجتماع ایک جہت سے نہیں بلکہ دو مختلف جہتوں سے ہے۔ کیونکہ مذکورہ لین دین ابتدائی لحاظ سے بیہ تھا اور انتہائی جہت سے بیع۔ تو ثابت ہوا کہ دو منافی امور ایک جہت سے تو جمع نہیں ہو سکتے لیکن دو مختلف جہات سے یک جا ہو سکتے ہیں)۔

### مسئلہ :

اگر کوئی شخص یوں کہے ”لله علی صوم هذه السنة“ یعنی مجھ پر اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے اس سال کے روزے ہیں تو یوم الفطر، یوم النحر اور ایام تشریق میں روزے نہ رکھے اور بعد میں قضاء کرے (وہ پانچ یہ اور تیس رمضان کے کل پینتیس روزے قضا کرے گا) کیونکہ ایک معین سال کی نذر ماننے سے یہ مذکورہ ایام بھی نذر میں شامل ہوتے ہیں۔ اگر سال کی تعیین نہ کرے لیکن متواتر روزے رکھنے کی شرط عائد کر دے (اور یوں کہے ”لله علی صوم سنة متتابعة“) تو بھی یہی حکم ہے۔ کیونکہ تناعت کی بنا پر بھی یہ ایام سال میں شامل ہوتے ہیں۔ لیکن اس صورت میں (جب متواتر روزے رکھنے کی شرط لگائے) تو مذکورہ دنوں کے بعد مسلسل اور فوراً ہی ان دنوں کے روزوں کی قضا کرے تا کہ بقدر امکان تسلسل باقی رہے۔

ایام زفر اور ایام شافعی کو اس مسئلے میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں (کہ ان ایام کے روزوں کی قضاء نہ ہوگی) کیونکہ ان ایام میں روزہ رکھنے کے بارے میں نہیں وارد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”خبردار! ان ایام کے روزے نہ رکھو کیونکہ یہ کھانے پینے اور عیش و نشاط کے دن ہیں۔“

ہم ان ایام میں نذر کی صحت اور حدیث سے عذر کی وجہ مذکورہ بالا مطور میں بیان کر چکے ہیں۔ (عذر حدیث سے مراد حدیث کا حقیقی مقصد اور اس کی تاویل ہے)۔

(غیر معین سال کی صورت میں) اگر روزے متواتر رکھنے کی شرط عائد نہ کرے تو اس کی نذر میں یہ پانچ دن شامل نہ ہوں گے (اور اگر وہ ان ایام میں روزے رکھے گا تو اس کی نذر سے ادا نہ ہوں گے) کیونکہ روزے اس پر کامل طور پر واجب ہوئے ہیں مگر نہیں کی بناء پر ان دنوں میں ادا ناقص ہوتی ہے۔ (اور اصول یہ ہے کہ جو چیز کامل طور پر واجب ہو وہ کامل طور پر ہی ادا کی جاتی ہے ناقص سے کامل کی ادائیگی نہیں ہوتی۔ لہذا وہ مذکورہ ایام میں روزے نہ رکھے) بخلاف اس صورت کے جب کہ سال کی تعیین کرے (تو ان دنوں میں بھی ادا کر سکتا ہے) کیونکہ جب ان دنوں کے روزے ناقص صفت کے ساتھ اس پر واجب ہوئے تو ناقص وصف کے ساتھ ہی ادا بھی ہو جائیں گے (یعنی اگر کوئی چیز ناقص طور پر واجب ہو تو اس کی ادائیگی ناقص طور پر بھی ہو جاتی ہے)۔

مسئلہ :

امام قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ (مذکورہ کلام یعنی **لَا عَلَى صَوْمِ هَذِهِ السَّنَةِ** سے) قسم کی نیت کرے تو اس پر قسم کا کفارہ بھی واجب ہوگا اس مسئلے کی چھ صورتیں بیان کی جا چکی ہیں۔

مسئلہ :

اگر کوئی شخص عید الاضحیٰ کے دن (نفلی) روزے کی حالت میں صبح کرے اور بعد میں روزہ افطار کر دے تو اس پر (قضاء وغیرہ) کچھ واجب نہ ہوگا

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے نوادر میں مذکور ہے کہ اس پر قضاء واجب ہوگی۔ کیونکہ روزہ شروع کر دینے سے اس پر واجب ہو جائے گا جس طرح (عید کے دن روزے کی) نذر (کی وجہ سے روزہ واجب ہو جاتا ہے) اور یہ مکروہ اوقات میں، نماز نفل شروع کرنے کی طرح ہوگا۔ (اگر مکروہ وقت میں نفل نماز شروع کر کے فاسد کر دے تو اس پر قضاء واجب ہوتی ہے اسی طرح مکروہ دن میں نفلی روزہ شروع کر کے توڑنے سے بھی قضاء ضروری ہوگی)۔

ظاہر الروایہ کے مطابق امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک (دونوں صورتوں میں) فرق کی وجہ یہ ہے (فرق سے مراد یہ ہے کہ مکروہ وقت میں نماز نفل شروع کر کے توڑ دینے

سے قضاء لازم آتی ہے۔ لیکن ممنوع ایام میں روزہ شروع کر کے توڑنے سے قضاء واجب نہیں ہوتی) کہ روزہ شروع کرنے سے انسان کو روزہ دار کہا جا سکتا ہے۔ (کیونکہ روزہ واحد اور متصل رکن ہے) حتیٰ کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں کل روزہ نہیں رکھوں گا تو روزہ شروع کرتے ہی حائث یعنی قسم توڑنے والا ہو جائے۔ اسی طرح عید کے دن روزہ شروع کرتے ہی وہ ایک امر ممنوع کا مرتکب گردانا جائے گا اور اس کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ اس امر ممنوع کو پایہ تکمیل تک نہ پہنچائے بلکہ اس کے ارتکاب سے اجتناب کرے (اس پر قضاء بھی لازم نہ ہوگی کیونکہ) قضاء کا مقصد تو روزے کو ضائع ہونے سے بچانا ہوتا ہے۔ (لیکن مذکورہ صورت میں جب روزے کا ابطال ضروری ہے تو قضاء واجب کرنے کے کیا معنی؟)

(بخلاف نذر کے کیونکہ) محض نذر ماننے سے انسان ممنوع امر کا مرتکب نہیں ہوتا (نفس نذر میں کوئی قباحت نہیں ہوتی) اور یہ نذر صرف روزے کے واجب ہونے کا سبب بنتی ہے (اس کے شروع کرنے کا سبب نہیں ہوتی) اسی طرح مکروہ وقت میں نماز شروع کرتے ہی ممنوع امر کا ارتکاب لازم نہیں آتا بلکہ ایک رکعت کی تکمیل کے بعد ہوگا (کیونکہ نماز کا شروع کرنا ہی نماز نہیں کہلاتا بلکہ نماز کا اطلاق اس وقت ہوگا جب وہ ایک رکعت کے رکوع و سجود کی تکمیل کرے گا) حتیٰ کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ فلاں مکروہ وقت میں نماز نہیں پڑھے گا تو صرف نیاؤ



شروع کرتے ہی اسے حائث یعنی قسم توڑنے والا قرار نہیں دیا جائے گا (بلکہ ایک رکعت کی تکمیل کے بعد حائث ہوگا) اس لیے ایک رکعت ادا کرنے کے بعد ادا شدہ نماز کی حفاظت اور بچاؤ ضروری ہوگا اور یہ حفاظت قضاء ہی سے ممکن ہے (اس لیے قضاء واجب ہے)۔

امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ مذکورہ صورت میں (روزے کی طرح) نماز کی قضاء بھی ضروری نہیں۔ مگر پہلا قول (کہ قضاء واجب ہے) زیادہ مناسب ہے۔ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ !

## بَابُ الْإِعْتِكَافِ

### اعتکاف کا بیان

مسئلہ :

امام قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اعتکاف مستحب ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ سنت مؤکدہ ہے۔ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک کے آخری عشرے میں اس پر مداومت فرمائی ہے۔ اور کسی کام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مداومت اور مواظبت اس کے سنت ہونے کی دلیل ہے۔

روزے کی حالت میں اعتکاف کی نیت سے مسجد میں قیام کرنا اعتکاف کہلاتا ہے۔ اعتکاف میں مسجد میں قیام رکن کی حیثیت رکھتا ہے چونکہ لغت میں بھی اعتکاف قیام اور ٹھہرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لیے قیام کے سوا اعتکاف ممکن نہ ہوگا۔

نیت (اعتکاف میں بھی اسی طرح شرط کی حیثیت رکھتی ہے جس طرح دوسری) تمام عبادات میں شرط کی حیثیت رکھتی ہے۔ (لَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ)۔

علمائے احناف کے نزدیک روزہ بھی اعتکاف کی شرائط سے ہے مگر امام شافعیؒ کو اس سے اختلاف ہے وہ فرماتے

ہیں کہ روزہ بداتہ ایک مستقل عبادت کا مقام رکھتا ہے ۔  
لہذا یہ دوسری عبادت کے لیے شرط نہیں بن سکتا ۔ (کیونکہ  
شرط مشروط کے تابع ہوتی ہے مگر روزہ تو بداتہ مستقل  
عبادت ہے تو یہ دوسری عبادت کے تابع کیسے ہوگا) ۔

بہاری دلیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے  
کہ ”روزے کے بغیر اعتکاف نہیں ہوتا“ ایسی صریح نص  
کے مقابلے میں قیاس قابل قبول نہیں ہوتا ۔ لہذا امام شافعیؒ  
کا یہ قیاس کہ روزہ مستقل عبادت ہے اور یہ دوسری  
عبادت کی شرط نہیں بن سکتا ۔ صریح حدیث کے مقابلے میں  
قابل قبول نہ ہوگا ۔ محشی ہدایہ جناب مولانا عبدالحی صاحبؒ  
نے ان کی دلیل کے جواب میں فرمایا ہے کہ امام شافعیؒ کا  
مذکورہ اصول ہر جگہ صادق نہیں آتا ۔ دیکھیے ! ایمان  
مستقل بنفسہ امر ہے ۔ مگر اس کے باوجود وہ تمام عبادات  
کی صحت کے لیے شرط ہے ۔

ائمہ کرام کے نزدیک روزہ اس اعتکاف کے لیے بالاتفاق  
شرط ہے جو واجب ہو ۔ (واجب اعتکاف کی صورت یہ ہے کہ  
کوئی مثلاً ایک ماہ کے اعتکاف کی نذر مانے) (روایۃ واحدة سے  
یہ مراد ہے کہ تمام ائمہ اس بارے میں متفق ہیں اور کسی  
کو اختلاف نہیں) ۔

امام حسنؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے روایت کیا ہے  
کہ نفلی اعتکاف کے لیے بھی روزہ شرط ہے جیسا کہ مذکورہ  
بالا روایت (کہ لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا بِصَوْمٍ) سے ظاہر ہے ۔ (اس

میں واجب اور نفل دونوں شامل ہیں) امام حسنؑ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتکاف ایک دن سے کم کا نہیں ہوتا (کیونکہ روزہ بھی ایک دن سے کم کا نہیں ہوتا)۔ امام محمدؑ کے قول اور مبسوط کی روایت سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ اعتکاف کی کم از کم مقدار گھڑی بھر بھی ہو سکتی ہے۔ اس لیے روزے کے بغیر بھی اعتکاف ممکن ہے۔ کیونکہ نفلی عبادات کی بنیاد سہولت اور آسانی پر ہوتی ہے۔ کیا آپ کو علم نہیں؟ کہ نفلی نماز میں قیام پر قدرت ہونے سے بھی بیٹھ کر ادا کی جا سکتی ہے۔

مبسوط کی روایت کے مطابق اگر اعتکاف شروع کر کے قطع کر دے تو قضاء لازم نہ ہوگی۔ کیونکہ اعتکاف کی مدت مقرر نہیں ہوتی کہ اسے ختم کر دینے سے اس کا ابطال لازم آئے (اور قضاء واجب ہو)۔

امام حسنؑ سے مروی ہے کہ قطع کرنے کی صورت میں قضاء لازم ہوگی کیونکہ روزہ کی طرح اعتکاف کی کم از کم مدت ایک دن ہے۔

مسئلہ :

اعتکاف ایسی مسجد میں درست ہوگا جس میں پانچوں نمازیں باجماعت ادا کی جاتی ہوں۔ حضرت حذیفہؓ کا ارشاد ہے کہ ”جماعت والی مسجد کے سوا اعتکاف صحیح نہیں ہوتا“۔ امام ابو حنیفہؒ سے بھی اسی طرح بیان کیا گیا ہے کہ جس مسجد میں تمام نمازیں باجماعت ادا کی جاتی ہوں اعتکاف کے

لیے اسی مسجد کا انتخاب کیا جائے گا کیونکہ اعتکاف انتظار  
جاغت کی وجہ سے عبادت ہے لہذا یہ ایسے مقام (یعنی مسجد)  
کے ساتھ مخصوص ہوگا جس میں نماز با جاغت میسر ہو۔  
(یعنی معتکف جب ایک نماز جاغت سے ادا کر کے دوسری  
نماز کے لیے انتظار میں بیٹھا رہتا ہے تو اس کا یہ سارا وقت  
بھی عبادت میں شمار ہوتا ہے کیونکہ نماز کا انتظار کرنا  
بھی اجرو ثواب کے لحاظ سے نماز ہی میں مصروف رہنے کی  
طرح ہے)۔

عورت گھر کی مسجد میں اعتکاف کرے۔ (گھر کی  
مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جو اس نے نماز کے لیے مخصوص کر  
رکھی ہو) کیونکہ وہی اس کی جائے نماز ہے۔ عورت کا وہیں  
بیٹھنا انتظار نماز میں شامل ہوگا۔ اگر گھر میں مسجد یعنی  
نماز کے لیے کوئی مخصوص جگہ نہ ہو تو کوئی الگ تھلگ سی  
مناسب جگہ خود انتخاب کر لے جہاں اعتکاف کرے۔

### مسئلہ :

معتکف حوائج ضروریہ اور نماز جمعہ ادا کرنے کے علاوہ  
مسجد سے باہر نہ نکلے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔ کہ  
”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اعتکاف کی جگہ سے رفع حاجت کے سوا باہر  
نہیں نکلا کرتے تھے۔“ نیز حوائج ضروریہ سے فراغت حاصل  
کرنا ضروری اور لا بدی امر ہوتا ہے اور مسجد سے نکلے  
بغیر چارہ کار نہیں ہوتا۔ اس لیے رفع حاجت کے لیے مسجد سے  
نکلنا اعتکاف سے مستثنیٰ ہوگا۔

رفع حاجت سے فارغ ہونے اور طہارت کرنے کے بعد باہر نہ ٹھہرے کیونکہ جو چیز مجبوری اور ضرورت کے تحت مباح ہو وہ ضرورت کے پورا ہونے تک ہی محدود ہوتی ہے۔ نماز جمعہ کا ادا کرنا بھی اہم ضروریات سے ہے اور زمانہ اعتکاف میں جمعہ کا آنا بھی یقینی ہوتا ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر نماز جمعہ ادا کرنے کے لیے مسجد سے باہر نکلے تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا کیونکہ وہ جامع مسجد میں بھی اعتکاف کر سکتا تھا (تاکہ جمعہ کی نماز ادا کرنے کے لیے اسے مسجد سے نہ نکلنا پڑتا)۔

علمائے احناف کہتے ہیں کہ اعتکاف ہر مسجد میں مشروع ہے اور جب کسی مسجد میں اعتکاف شروع کرنا درست ہے تو ضرورت کی بناء پر اس سے نکلنا بھی جائز ہوگا۔ جمعہ کی نماز کے لیے زوال کے بعد مسجد سے نکلے کیونکہ (نماز جمعہ ادا کرنے کے لیے) شریعت کا خطاب یعنی فَاسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ زَوَالِ کے بعد ہی اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔

اگر جامع مسجد اس کی جائے اعتکاف سے کافی دور ہو تو ایسے وقت چل پڑے کہ جمعہ میں شامل ہو اور فرض سے پہلے چار رکعتیں (سنت جمعہ) ادا کر سکے ایک روایت میں ہے۔ کہ نماز جمعہ سے قبل چھ رکعتیں ادا کر سکے چار رکعت سنت اور دو رکعت تحیۃ المسجد، اور نماز جمعہ کے بعد چار یا چھ رکعت۔ کیونکہ جمعہ کی سنتوں میں اختلاف ہے امام اعظمؒ کے نزدیک چار رکعت ادا کرے

اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چھ - جمعہ کی سنتیں بھی جمعہ کے تابع ہوتی ہیں اس لئے جمعہ کے ساتھ ہی لاحق ہوں گی -

اگر اس سے زیادہ دیر تک جامع مسجد میں ٹھہرے تو اعتکاف فاسد نہ ہوگا کیونکہ جامع مسجد بھی تو جائے اعتکاف ہے - البتہ بلاوجہ زیادہ دیر ٹھہرنا مستحب اور مستحسن نہیں کیونکہ اس نے ایک مسجد میں اعتکاف کی ادائیگی اپنے اوپر لازم کی ہے تو ضرورت کے بغیر اسے دو مسجدوں میں پورا نہ کرے (اگر کوئی ضرورت درپیش ہو مثلاً مسجد گر جائے تو دوسری مسجد میں منتقل ہو سکتا ہے) -

#### مسئلہ :

امام اعظمؒ کا ارشاد ہے کہ اگر عذر کے بغیر گھڑی بھر بھی مسجد سے نکلا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا کیونکہ اعتکاف کے منافی چیز پائی گئی اور قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے - طرفینؒ فرماتے ہیں کہ اگر نصف یوم سے زیادہ مسجد سے باہر نہ رہے تو اعتکاف فاسد نہ ہوگا اور یہی استحسان ہے کیونکہ تھوڑی دیر کے لیے باہر نکلنے کی ضرورت پیش آتی ہی رہتی ہے (اور نصف دن سے کم وقت قلیل ہی ہوتا ہے) -

#### مسئلہ :

کہانے ، پینے اور سونے کا انتظام جائے اعتکاف ہی میں کرے نبی اکرم ﷺ اعتکاف کے دوران مسجد کے علاوہ اور کہیں نہیں رہتے تھے - نیز ان ضروریات کا مسجد ہی میں

انتظام کیا جا سکتا ہے اس لیے وہاں سے باہر جانے کی کوئی خاص ضرورت نہیں رہتی ۔

مسئلہ :

معتکف مسجد میں خرید و فروخت بھی کر سکتا بشرطیکہ خرید و فروخت کا سامان وہاں نہ لایا جائے ۔ کیونکہ معتکف کو بعض اوقات خرید و فروخت درپیش آتی ہے اس کے کھر میں کوئی شخص نہیں ہوتا جو اس کی ضروریات کی کفالت کر سکے ۔ البتہ فقہاء نے ساتھ یہ شرط عائد کر دی کہ خرید و فروخت کا سامان مسجد میں لانا گراہت سے خالی نہ ہوگا ۔ کیونکہ مسجد کو حقوق العباد یعنی دنیوی کاروبار اور لین دین سے محفوظ رکھنا چاہیے اور خرید و فروخت کا سامان مسجد میں لانا اس کی حرمت کے منافی ہے ۔

غیر معتکف شخص کے لیے مسجد میں خرید و فروخت کرنا مکروہ ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”مسجدوں کو بچوں سے محفوظ رکھو . . . . نیز فرمایا کہ مساجد میں خرید و فروخت سے بھی احتراز کرو“ ۔

مسئلہ :

اعتکاف کے دوران نیکی اور بھلائی کے سوا بات چیت نہ کی جائے ۔ بالکل خاموش رہنا بھی مکروہ ہے ۔ کیونکہ چہ کا روزہ ہماری شریعت میں جائز نہیں ۔ البتہ ایسے کلام سے جو خلاف شرع ہو گریز کرے ۔



## مسئلہ :

معتکف کے لیے مباشرت کرنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”جب تم مساجد میں معتکف ہو تو اپنی بیویوں سے مباشرت نہ کرو“ اسی طرح شہوت سے مس کرنا اور بوسہ لینا بھی حرام ہے کیونکہ ان امور سے مباشرت کی طرف رغبت پیدا ہوتی ہے اور جب مباشرت ہی ممنوع ہے تو یہ امور بھی مباح نہ ہوں گے۔ جیسا کہ احرام میں (بھی مباشرت اور اس کے دواعی ممنوع ہیں) بخلاف روزے کے (کہ اس میں مباشرت تو قطعاً ممنوع ہے مگر اس کے دواعی یعنی مس کرنا یا بوسہ لینا ممنوع نہیں) کیونکہ مباشرت سے باز رہنا روزے میں رکن کی حیثیت رکھتا ہے روزہ کے ممنوعات میں سے نہیں۔ لہذا حرمت کا حکم مباشرت تک ہی محدود رہے گا اس کے اسباب و دواعی پر اثر انداز نہ ہوگا۔ (اس مقام کی مزید وضاحت کرتے ہوئے ہم کہتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے۔ کہ مباشرت سے صوم، اعتکاف اور احرام تینوں باطل ہو جاتے ہیں مگر مس کرنے اور بوسہ لینے سے روزہ باطل نہیں ہوتا لیکن اعتکاف اور احرام فاسد ہو جاتے ہیں۔

اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ روزے میں مباشرت سے اجتناب رکن کی حیثیت رکھتا ہے اور رکن کے سلسلے میں یہ اصول ہے کہ اس کے حکم کو ہم اپنے قیاس سے دوسرے امور کی طرف متعدی نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس کا حکم جس حد تک شریعت نے محدود کر دیا ہے۔ انہی حدود تک موقوف ہوگا لہذا مذکورہ مسئلے میں مباشرت سے رکنا روزے کا رکن ہے۔

اگر ہم مباشرت کے اسباب و دواعی پر بھی یہی حکم لگائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ لمس کرنے اور بوسہ لینے کو بھی رکن کی حیثیت دے دی گئی۔ حالانکہ ہمیں شریعت کے مقرر کردہ ارکان میں کمی یا بیشی کرنے کا کوئی حق نہیں۔

احرام اور اعتکاف میں مباشرت سے باز رہنا رکن نہیں ہے۔ بلکہ احرام کا رکن دو کپڑے اور اعتکاف کا رکن نیت کے ساتھ قیام ہے۔ مباشرت تو منہی عنہ ہے اور منہی عنہ یعنی ممنوع چیز کا حکم قیاس سے بھی متعدی ہو سکتا ہے۔ اسی وجہ سے چھونے اور بوسہ لینے میں بھی یہ حکم سرایت کرے گا۔ کہ جس طرح احرام اور اعتکاف کی حالت میں مباشرت ممنوع ہے اسی طرح اس کے دواعی بھی ممنوع ہوں گے۔

مسئلہ :

اگر معتکف دن کے وقت یا رات کے دوران ارادۂ یا بھول کر مباشرت کرے تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا کیونکہ رات بھی اوقات اعتکاف میں شامل ہے۔ بخلاف روزے کے (کہ رات روزے کے احکام میں داخل نہیں ہوتی) چونکہ اعتکاف کی حالت ہی معتکف کو یاد دلانے کی صلاحیت رکھتی ہے (کہ میں ایک ایسی عبادت میں مشغول ہوں جس میں مباشرت وغیرہ ممنوع ہے) اس لیے نسیان کا عذر قابل قبول نہ ہوگا۔

مسئلہ :

اگر فرج کے علاوہ (بدن کے کسی دوسرے حصے کے ساتھ) مباشرت کرے اور اسے انزال ہو جائے۔ یا بوسہ لینے یا مس

کرنے سے انزال ہو جائے تو اعتکاف باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ انزال معنوی طور پر جماع ہی ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ انزال سے روزہ بھی فاسد ہو جاتا ہے۔

اگر انزال نہ ہو تو باوجودیکہ یہ امور اس صورت میں بھی مباح نہیں بلکہ حرام ہیں لیکن اعتکاف باطل نہ ہوگا کیونکہ معنایاً بھی جماع نہیں پایا جاتا اور مفسد اعتکاف تو معنوی طور پر جماع کا پایا جانا ہے یہی وجہ ہے کہ ان سے روزہ بھی فاسد نہیں ہوتا۔

### مسئلہ :

اگر کسی شخص نے اپنے آپ پر چند دنوں کے لیے اعتکاف واجب کیا (مثلاً یوں نذر مانی - **لِلّٰہِ عَلَیَّ اَنْ اَعْتَكِفَ ثَلَاثَةَ اَیَّامٍ**) تو اس پر ان راتوں کا اعتکاف بھی واجب ہوگا۔ کیونکہ ایام کو جب بصورت جمع ذکر کیا جائے تو ان میں وہ راتیں بھی شامل ہوتی ہیں جو ان کے مقابل ہوں مثلاً کہا جاتا ہے **مَا رَأَيْتُكَ مِنْذُ اَیَّامٍ** یعنی میں نے آپ کو کئی دنوں سے نہیں دیکھا تو اس کلام سے ان دنوں کی راتیں بھی مراد ہوں گی۔

مذکورہ صورت میں اعتکاف میں تسلسل اور تواتر بھی ضروری ہے۔ خواہ تسلسل کا ذکر نہ کرے۔ کیونکہ اعتکاف کی بنا تسلسل اور تتابع پر ہوتی ہے۔ اس لیے کہ تمام اوقات (یعنی رات اور دن) اعتکاف کی صلاحیت رکھتے ہیں بخلاف روزے کے کہ روزوں کی بنا تفرق پر ہوتی ہے کیونکہ رات

رے کا محل نہیں ہوتی اس لیے روزے متفرق طور پر واجب رہتے ہیں یہاں تک کہ خود ہی تسلسل کی تصریح نہ کر دے مثلاً ہوں کہے اللہ علیٰ اَنَ اَصُومَ شَهْرًا مُّتَتَابِعًا تو تسلسل لازم ہو گا۔ اور اگر تتابع کی تصریح نہ کرے اور یوں کہے اللہ علیٰ اَنَ اَصُومَ شَهْرًا تو اسے اختیار ہے۔ کہ مسلسل رکھے یا متفرق طور پر (اگر صرف دنوں کے اعتکاف کی نیت کرے تو اس کی نیت درست ہوگی کیونکہ اس نے حقیقی معنوں کی نیت کی ہے (اس لیے کہ لفظ ”ہوم“ حقیقۃً بیاض النہار کے لیے استعمال ہوتا ہے)

مشہ : اگر کسی شخص نے دو دنوں کا اعتکاف اپنے اوپر واجب کیا تو اس میں دونوں راتیں بھی شامل ہوں گی۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ پہلی رات شامل نہ ہوگی کیونکہ تثنیہ اور جمع ایک شے نہیں ہوتے بلکہ تعداد کے لحاظ سے الگ الگ ہیں۔ اور درمیانی رات تو ضرورت اتصال کے مد نظر شامل ہے۔ (تاکہ اعتکاف میں انقطاع واقع نہ ہو)۔

ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ تثنیہ میں جمع (یعنی اجتماع) کا معنی بھی موجود ہوتا ہے۔ اس لیے احتیاط کے پیش نظر امور عبادت میں اسے جمع سے لاحق کیا جائے گا۔ (کہ شاید عند اللہ دونوں راتیں شامل ہوں اور پہلی رات کے شامل نہ کرنے سے اعتکاف کہیں ناقص نہ رہے) وَاللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ۔

